RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 155.825 van 3 maart 2006
in de zaak A. 104.911/X-10.359.

In zake : de n.v. VERO INVEST,
die woonplaats kiest bij
Advocaat Y. LOIX,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 27

tegen :

1. het Vlaamse Gewest,
   dat woonplaats kiest bij
   Advocaat P. AERTS,
   kantoor houdende te 9000 GENT,
   Coupure 5,
2. de stad SINT-NIKLAAS.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. VERO INVEST op 21 mei 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

1. het besluit van 27 februari 2001 van de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media houdende goedkeuring van het bijgaand wijzigingsplan nr. II, bestaande uit een plan van de bestaande toestand, een bestemmingsplan met afzonderlijk gebundelde stedenbouwkundige voorschriften en een onteigeningsplan, tot wijziging van het bij koninklijk besluit van 25 november 1974 goedgekeurd en bij ministerieel besluit van 30 juni 1994 gewijzigd bijzonder plan van aanleg "Stedelijke begraafplaats" genaamd van de stad Niklaas, met uitsluiting van de met blauw omrande delen van het onteigeningsplan;
2. het besluit van 25 augustus 2000 van de gemeenteraad van de stad Sint-Niklaas houdende definitieve vaststelling van het bijzonder plan van aanleg "Stedelijke begraafplaats", tweede wijziging en bijhorend onteigeningsplan, zoals aangevuld bij besluit van 22 december 2000;

Gezien de memorie van antwoord van de eerste verwerende partij;

Gezien de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur W. WEYMEERSCH, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 9 november 2005, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 december 2005;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat F. SEBREGHTS die loco Advocaat Y. LOIX verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat I. BOCKSTAELE die loco Advocaat P. AERTS verschijnt voor de eerste verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media bij het eerste bestreden besluit van 27 februari 2001 het bijgaand wijzigingsplan nr. II, bestaande uit een plan van de bestaande toestand, een bestemmingsplan met afzonderlijk gebundelde stedenbouwkundige voorschriften en een onteigeningsplan, tot wijziging van het bij koninklijk besluit van 25 november 1974 goedgekeurd en bij ministerieel besluit van 30 juni 1994 gewijzigd bijzonder plan van aanleg "Stedelijke begraafplaats" genaamd van de stad Niklaas, heeft goedgekeurd, met uitsluiting van de met blauw omrande delen van het onteigeningsplan; dat de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening bij besluit van 13 maart 2002 het bestreden besluit heeft ingetrokken op grond van volgende overwegingen :

> "Gelet op het schrijven van 31 augustus 2001 van het college van Burgemeester en Schepenen van de stad Sint-Niklaas waarin de intrekking wordt gevraagd van het ministerieel besluit van 27 februari 2001 houdende

goedkeuring van het BPA Stedelijke begraafplaats - tweede wijziging en bijhorend onteigeningsplan;

Overwegende dat de vraag van de stad Sint-Niklaas is ingegeven door de zorg zonder verwijl de wettigheid te herstellen waarvan de schending werd ingeroepen in een door de N.V. VERO INVEST bij de Raad van State ingediend verzoekschrift; dat de stad beoogt de procedure opnieuw te kunnen opstarten, zonder daarbij gehinderd te worden door het precair en onzeker karakter van het goedkeuringsbesluit van 27 februari 2001;

Overwegende dat het schrijven van de stad Sint-Niklaas bevestigt dat, wat betreft de N.V. VERO INVEST, werd voorbijgegaan aan de bij gelijktijdige opmaak van een onteigeningsplan en een plan van aanleg geldende verplichting beide samen te onderwerpen aan de formaliteiten bepaald voor het opmaken van een bijzonder plan van aanleg en de eigenaars van de goederen, gelegen binnen de omtrek van de te onteigenen percelen, schriftelijk en in hun woonplaats er van in kennis te stellen dat het plan in het gemeentehuis ter inzage ligt; dat aan zulk gebrek kan verholpen worden door het goedkeuringsbesluit van 27 februari 2001 in te trekken en het openbaar onderzoek, schriftelijke mededeling aan de eigenaars van de te onteigenen goederen inbegrepen, te hernemen";

dat dit besluit definitief is geworden; dat het beroep in zover het is gericht tegen het eerste bestreden besluit zonder voorwerp en derhalve doelloos is geworden;

Overwegende, in zover het beroep nog is gericht tegen het besluit van 25 augustus 2000 van de gemeenteraad van de stad Sint-Niklaas houdende definitieve vaststelling van het bijzonder plan van aanleg "Stedelijke begraafplaats", tweede wijziging en bijhorend onteigeningsplan, zoals aangevuld bij besluit van 22 december 2000, dat het beroep kennelijk niet ontvankelijk is aangezien een dergelijk besluit een louter voorbereidende akte is zonder bindende en uitvoerbare kracht en aldus op zichzelf niet voor vernietiging vatbaar;

B E S L U I T:

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie maart 2006, door:

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **J. BOVIN.**