

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 155.606 van 24 februari 2006
in de zaak A. 144.631/X-11.660.**

In zake :
1. Ivan DEMEULENEERE,
2. Roger SLAGMULDER,
3. Myriam WALLEZ,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat H. LIEVENS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Paul Fredericqstraat 72

tegen :

1. de stad GENT,
2. het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat V. TOLLENAERE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Koning Albertlaan 128.

tussenkommende partij :

de vereniging zonder winstoogmerk DON BOSCO -
ONDERWIJSCENTRUM,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. GRYPDONCK,
kantoor houdende te 9940 EVERGEM,
Hofbilkstraat 9.

DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Ivan DEMEULENEERE, Roger SLAGMULDER en Myriam WALLEZ op 28 november 2003 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 25 september 2003 van het College van burgemeester en schepenen van de stad GENT waarbij aan de vereniging zonder winstoogmerk DON BOSCO - ONDERWIJSCENTRUM de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor "de verbouwing van werkplaatsen" op een perceel gelegen te Gent - Sint-Denijs-Westrem, Kortrijksesteenweg 1025 (Maaltemeers), kadastraal bekend sectie A, nrs. "1 B2 1/b2, c2, d2, 1 C2 en 1 D2" (lees: nrs. 1 b2, 1 c2 en 1 d2), en van het daaraan voorafgaand gunstig advies van 5 september 2003 van de gemachtigde ambtenaar;

Gelet op het arrest nr. 128.874 van 5 maart 2004 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de v.z.w. DON BOSCO - ONDERWIJSCENTRUM in het administratief kort geding wordt ingewilligd, en de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting op 23 maart 2004 ingediend door het Vlaamse Gewest, en het verzoekschrift tot voortzetting op 31 maart 2004 ingediend door de stad Gent;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien de "memorie" van de tussenkomende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de beschikking van 28 september 2005 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 19 januari 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 februari 2006;

Gehoord het verslag van Staatsraad P. LEMMENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat H. LIEVENS die verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat J. GUNS die loco Advocaat S. KEMPINAIRE verschijnt voor de eerste verwerende partij en van Advocaat J. VAN LOMMEL die loco Advocaat V. TOLLENAERE verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat er aanleiding blijkt te zijn om de memorie van de tussenkomende partij ter kennis van de andere partijen te brengen, en om het auditoraatsverslag en de memories van de andere partijen ter kennis van de tussenkomende partij te brengen; dat het past de debatten te heropenen en de partijen, met inbegrip van de tussenkomende partij, op te roepen om op een nieuwe zitting te verschijnen;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

De zaak wordt vastgesteld op de openbare terechtzitting van 21 april 2006, te 10.00 uur.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig februari 2006, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

P. LEMMENS.