

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 155.600 van 24 februari 2006
in de zaak A. 120.121/X-10.925.**

In zake : 1. Nico BOURDEAUD'HUI,
 2. Kristina VANDEGOOR,
 3. Ronan VERCRUYSEN,
 4. Linda WULLAERT,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaat P. LAHOUSSE,
 kantoor houdende te 2800 MECHELEN,
 Leopoldstraat 64

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

tussenkommende partij :

de naamloze vennootschap MOBISTAR,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. MALLIEN,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Meir 24.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Nico BOURDEAUD'HUI, Kristina VANDEGOOR, Ronan VERCRUYSEN en Linda WULLAERT op 23 april 2002 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 16 januari 2002 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar waarbij aan de naamloze vennootschap MOBISTAR de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor "het bouwen van een zendstation voor mobiele communicatie omvattend de bouw van een vakwerkpyloon ter vervanging van een bestaande zendmast voor vrije radio, het aanbrengen van 3 antennes en een schotelantenne en het plaatsen van de bijhorende technische installaties aan de voet van de pyloon, alles omgeven door een draadomheining", op een terrein gelegen te Stekene, Herdersstraatje 31, kadastraal bekend 2^{de} afdeling, sectie D, nrs. 436/c,f;

Gelet op het arrest nr. 109.145 van 10 juli 2002 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de naamloze vennootschap MOBISTAR in het administratief kort geding wordt ingewilligd, en de **vordering tot** schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting, op 30 augustus 2002 ingediend door verzoekende partijen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 21 oktober 2002 ingediend door de naamloze vennootschap MOBISTAR;

Gelet op de beschikking van 14 november 2002 die de tussenkomst van de naamloze vennootschap MOBISTAR toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op de beschikking van 27 juli 2005 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partijen en van de tussenkomende partij;

Gelet op de beschikking van 22 december 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 januari 2006;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter P. LEMMENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. LAHOUSSE die verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat I. BOCKSTAELE die loco Advocaat P. AERTS verschijnt voor de verwerende partij en van Advocaat P. MALLIEN die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van
State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de naamloze vennootschap MOBISTAR op
23 oktober 2000 een aanvraag heeft ingediend tot het verkrijgen van een
stedenbouwkundige vergunning voor het "het bouwen van een zendstation voor
mobiele communicatie omvattend de bouw van een vakwerkpyloon ter vervanging
van een bestaande zendmast voor vrije radio, het aanbrengen van 3 antennes en een
schotelantenne en het plaatsen van de bijhorende technische installaties aan de voet
van de pyloon, alles omgeven door een draadomheining", ter vervanging van een
bestaande zendmast voor vrije radio; dat de aanvraag betrekking heeft op een terrein
gelegen te Stekene, Herdersstraatje 31, kadastraal bekend onder afdeling 2, sectie D,
nrs. 436 c en f; dat tijdens het openbaar onderzoek 354 bezwaarschriften zijn
ingediend, waaronder die van de verzoekers; dat, na ongunstig advies van het College
van burgemeester en schepenen van de gemeente Stekene, de gewestelijke
stedenbouwkundige ambtenaar op 16 januari 2002 de gevraagde vergunning heeft
verleend; dat die beslissing het voorwerp vormt van het voorliggende beroep;

Overwegende dat de verzoekers in de Herdersstraat wonen, in de
onmiddellijke omgeving van de ontworpen constructie;

2. Overwegende dat de verweerder bij brief van 3 november 2005 aan
de Raad van State een afschrift heeft medegedeeld van het besluit van de gewestelijke
stedenbouwkundige ambtenaar van 28 september 2005 waarbij het bestreden besluit
wordt ingetrokken;

Overwegende dat de intrekking definitief is geworden; dat het
beroep derhalve zonder voorwerp is geworden; dat in de gegeven omstandigheden
de kosten van het beroep ten laste van de verweerder dienen te worden gelegd;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 1400 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Het door de tussenkomende partij op het verzoekschrift tot tussenkomst onverschuldigd gekweten recht, ten belope van 50 euro dient te worden terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig februari 2006, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

P. LEMMENS.