RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 155.387 van 21 februari 2006
in de zaak A. 160.607/XII-4411.

In zake : Sofie DEWULF,
wonende te Roeselare,
Duivigestraat 5

tegen :

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door de Scholengroep 28-Westhoek,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. Stommels,
kantoor houdende te Antwerpen,
Amerikalei 220 bus14.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Sofie Dewulf op 7 maart 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van "de beslissing van de Raad van Bestuur van 15 februari 2005 om de betrekking nummer 1007 met een volume 24/24 in het ambt van onderwijzer aan de instelling BS Vlamertinge Wilgenhof in de beweging uitbreiding Vaste Benoeming niet aan verzoekster toe te wijzen omdat ze geen 60% behaalde op de dossier- en interviewcommissie en de betrekking toe te wijzen aan een andere kandidaat";

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan verzoekster op 17 juni 2005;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan verzoekster de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat verzoekster binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van weder-antwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig februari 2006, door :

de HH.	G. VAN HAEGENDOREN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

F. BONTINCK. **G. VAN HAEGENDOREN.**