

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 154.881 van 14 februari 2006
in de zaak A. 83.568/X-8888.**

In zake : Pol LAUWERS,
wonende te 8781 WIELSBEKE,
Caignaardstraat 3

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Pol LAUWERS op 16 april 1999 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 15 december 1998 van de Vlaamse regering houdende definitieve vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Roeselare-Tielt op het grondgebied van de gemeenten Ardooie, Dentergem, Hooglede, Ingelmunster, Izegem, Ledegem, Lichtervelde, Meulebeke, Moorslede, Oostrozebeke, Pittem, Roeselare, Ruiselede, Staden, Tielt, Wielsbeke, Wingene, "meer bepaald waar het de bestemming van een gebied langsheen de Wakkensteenweg, ten noorden van de Roterijstraat te Wielsbeke wijzigt van exclusief agrarisch gebied naar industriegebied", bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 18 februari 1999;

Gelet op het arrest nr. 86.007 van 15 maart 2000 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gelet op het arrest nr. 145.006 van 25 mei 2005 waarbij de debatten worden heropend en de zaak wordt opgeroepen op de terechtzitting van 7 oktober 2005;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van 11 mei 2000 ingediend door verzoekende partij;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikking van 23 januari 2004 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 5 oktober 2005 waarbij wordt overwogen dat er grond is de zaak op een latere datum te behandelen, en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 oktober 2005;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. LOUAGE die loco Advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het bestreden besluit van 15 december 1998 van de Vlaamse regering houdende definitieve vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Roeselare-Tielt op het grondgebied van de gemeenten Ardozie, Dentergem, Hooglede, Ingelmunster, Izegem, Ledegem, Lichtervelde, Meulebeke, Moorslede, Oostrozebeke, Pittem, Roeselare, Ruiselede, Staden, Tielt, Wielsbeke, Wingene, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 18 februari 1999, onder meer de bestemming van een gebiedsdeel, gelegen aan de Wakkensteenweg te Wielsbeke, heeft gewijzigd van agrarisch gebied in industriegebied;

Overwegende dat verzoeker zijn belang in het verzoekschrift tot nietigverklaring toelicht als volgt :

"Verzoeker is pachter en eigenaar van percelen landbouwgrond, gelegen in en in de nabijheid van het gebied waar het bestreden besluit de agrarische bestemming heeft omgevormd tot industriegebied. De woning waar verzoeker met zijn ouders woont, staat vlak naast het gebied, en een door hem gebruikte veldhangar bevindt zich in dit gebied.

Het oorspronkelijk door verzoeker overgenomen landbouwbedrijf was nog veel groter, maar werd eerst verminderd met 8 ha door de onteigening die voortvloeide uit het vernietigde BPA 'Wakkensteenweg'; later werd in het kader van het plan 'bedrijventerrein Wakkensteenweg - uitbreiding', het bedrijf nogmaals door een onteigeningsprocedure met 5 ha 68 a 80 ca en 31 a 20 ca (innemingen 1 en 2) verminderd. Nu dreigt andermaal een vermindering met 2 ha 60 ca, zodat de rendabiliteit van het bedrijf in gevaar komt. Het valt immers te voorspellen dat de bijkomende oppervlakte zal worden onteigend door de C.V. W.I.E.R., die de grond dan onmiddellijk zal doorverkopen aan N.V. BALTA INDUSTRIES, die op deze grond haar activiteiten verder zal intensifiëren, zoals ook bij de twee vorige gelegenheden is gebeurd.

Op dat ogenblik zal de activiteit van BALTA bij wijze van spreken aan de achterdeur van het bedrijf van verzoeker staan. Een deel van de schuur zal moeten verdwijnen.

Verzoeker heeft dus zowel belang als pachter en als buur, die daarenboven ook eigenaar is van verschillende landbouwgronden in de onmiddellijke nabijheid zoals blijkt uit de overname-overeenkomst van 1 augustus 1994.

Verzoeker doet derhalve blijken van het rechtens vereiste belang.";

Overwegende dat verwerende partij antwoordt dat verzoeker slechts belang kan laten gelden bij de nietigverklaring voor zover het percelen betreft waarvan de stedenbouwkundige bestemming wordt gewijzigd en waarop hij pachtrechten kan doen gelden en dat de vordering voor het overige dient te worden verworpen als onontvankelijk bij gebrek aan belang;

Overwegende dat verzoeker in de memorie van wederantwoord repliceert wat volgt :

"Verzoeker wenst te verduidelijken dat het kwestieus gebied niet volledig aansluit bij het bij besluit van 23.11.1994 vastgelegde industriegebied. Bij nazicht blijkt inderdaad dat er zich een oppervlakte bevindt , driehoekig van vorm gezien van op de Wakkensteenweg, tussen beide gebieden.

Belang van verzoeker

De door verzoeker gepachte gronden, gelegen in de onmiddellijke omgeving van de geplande gebiedswijziging zijn o.m.:

- Sectie B, nr. 180/H groot 58 a 57 ca
- Sectie B, nr. 180/K groot 50 a en 35 ca
- Sectie B, nr. 180/V, groot 3 ha 32 a en 36 ca

Het betreft de hoevegebouwen en aanpalende gronden.

Verzoeker stemt er mee in dat zijn vordering enkel en alleen wordt ingewilligd in zoverre het bestreden besluit het gebiedsdeel gelegen aan de

Wakkensteenweg te Wielsbeke betreft, en begrensd ten noorden door een bestaande laan met bomenrij.";

Overwegende dat verzoeker concreet enkel aanvoert pachter te zijn van gronden gelegen "in de onmiddellijke omgeving" van het gebiedsdeel gelegen aan de Wakkensteenweg te Wielsbeke waarvan de bestemming door het bestreden besluit wordt gewijzigd; dat niet blijkt, en door hem ook niet wordt beweerd, dat hij eigenaar of pachter is van gronden waarvan de bestemming door het bestreden besluit werd gewijzigd; dat hij niet uiteenzet welk persoonlijk, rechtstreeks en zeker belang hij uitsluitend en alleen als pachter van "aanpalende" hoevegebouwen en gronden bezit bij de vernietiging van het bestreden besluit; dat verzoeker niet doet blijken van het rechtens vereiste belang; dat het beroep niet ontvankelijk is;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad op dezelfde wijze als het bestreden besluit.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
veertien februari 2006, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.