

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 154.880 van 14 februari 2006
in de zaak A. 137.913/X-11.460.**

In zake : Hilde VERTOMMEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. VALKENIERS,
kantoor houdende te 3000 LEUVEN,
Franz. Tielemanslaan 8

tegen :

de stad LEUVEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. BEELEN,
kantoor houdende te 3000 LEUVEN,
Justus Lipsiusstraat 24.

tussenkommende partij :

de naamloze vennootschap BOUWBEDRIJF UMACOM,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. BERGE,
kantoor houdende te 3000 LEUVEN,
Vaartstraat 64.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Hilde VERTOMMEN op 4 juli 2003 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 12 december 2002 van het College van burgemeester en schepenen van de stad Leuven waarbij aan de naamloze vennootschap UMACOM de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van 3x5 studio's op een perceel gelegen te Leuven, Slachthuislaan 2-4 en 6, kadastraal bekend Sectie E, nr. 450v;

Gelet op het arrest nr. 120.844 van 24 juni 2003 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de naamloze vennootschap BOUWBEDRIJF UMACOM in de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt ingewilligd, de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen, de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid ten laste van de verzoekende partij worden gelegd en de kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid ten laste van de tussenkommende partij worden gelegd;

Gelet op het arrest nr. 126.372 van 12 december 2003 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de naamloze vennootschap BOUWBEDRIJF UMACOM in het administratief kort geding wordt ingewilligd, de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing alsmede de vordering tot het opleggen van een dwangsom wordt verworpen, de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld en de kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure ten laste van de tussenkomende partij worden gelegd;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van 9 januari 2004 ingediend door Hilde VERTOMMEN;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 16 februari 2004 ingediend door de naamloze vennootschap BOUWBEDRIJF UMACOM;

Gelet op de beschikking van 23 februari 2004 die de tussenkomst van de naamloze vennootschap BOUWBEDRIJF UMACOM toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de beschikking van 23 december 2004 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 22 april 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 mei 2005;

Gelet op de beschikking van 18 mei 2005 waarbij wordt beslist dat de zaak in voortzetting zal worden behandeld op 7 oktober 2005;

Gelet op de beschikking van 4 maart 2005 waarbij bovenvermelde beschikking van 18 mei 2005 wordt ingetrokken, en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 oktober 2005;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. VALKENIERS die verschijnt voor verzoekster ;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het College van burgemeester en schepenen van de stad Leuven bij besluit van 3 mei 2005 het bestreden besluit heeft ingetrokken op grond van de overwegingen "dat de bouwplaats gelegen is binnen het plangebied van een goedgekeurd BPA Redingenhof (deel 1) L5II-1 (Ministerieel Besluit 1 februari 1988)", "dat de stedenbouwkundige vergunning werd afgeleverd op basis van een goedgekeurd globaal inrichtingsplan (collegebeslissing op 30 juli 1992)" en "dat een heroverweging van de bebouwde oppervlakte in het kader van het globaal inrichtingsplan zich opdringt" ; dat dit besluit definitief is geworden; dat het beroep tot nietigverklaring zonder voorwerp is geworden; dat het in de gegeven omstandigheden past dat de kosten ten laste van de verwerende partij worden gelegd;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst in het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
veertien februari 2006, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.