

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 154.838 van 13 februari 2006
in de zaak A. 167.339/X-12.544.**

In zake : Gaston VAN WAEYENBERGH,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. ROOBAERT,
kantoor houdende te 1500 HALLE,
Vestingstraat 8

tegen :

de stad HALLE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Keizerslaan 3.

tussenkommende partij :

Dirk SCHETS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. HOUTHUYS,
kantoor houdende te 1500 HALLE,
Suikerkaai 7.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Gaston VAN WAEYENBERGH op 2 november 2005 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 26 augustus 2005 van het College van burgemeester en schepenen van de stad Halle waarbij aan de Heer en Mevrouw SCHETS-DE LEENER de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend tot "regularisatie : uitbreiden keuken gelijkvloers en tuinafwerking en uitbreiden van verdieping woning en verbouwing garage tot carport met berging", op een perceel kadastraal bekend onder 1^{ste} afdeling, sectie F, nr. 219 m;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 22 december 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 januari 2006;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. ROOBAERT die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat F. DE PRETER die loco Advocaat D. LINDEMANS verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat J. BLIJWEERT die loco Advocaat J. HOUTHUYS verschijnt voor de tussenkommende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Dirk SCHETS met een verzoekschrift van 16 november 2005 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat de tussenkommende partij de ontvankelijkheid van het beroep betwist; dat uit hetgeen hierna volgt zal blijken dat in elk geval niet voldaan is aan de grondvoorwaarden voor het inwilligen van de vordering tot schorsing; dat het in die omstandigheden niet nodig is om de opgeworpen excepties te onderzoeken;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de voorwaarde betreffende het moeilijk te herstellen ernstig nadeel betreft, verzoeker betoogt dat de uitbreiding op de verdieping inhoudt dat licht wordt ontnomen aan zijn eigendom, alsook dat de bestaande tuinafwerking inhoudt dat zijn tuin vanaf vier uur 's namiddags in de

schaduw wordt gehuld, dat bovendien de uitbreidingswerken en de tuinafwerking zeer slordig zijn uitgevoerd;

Overwegende dat verzoeker stelt eigenaar te zijn van de woning die wordt getroffen door het aangevoerde nadeel; dat hij er evenwel niet woont, doch de woning aan een derde verhuurt; dat het aangevoerde nadeel afgeleid uit het wegnemen van licht, de schaduwslag en het esthetisch karakter van de uitgevoerde werken, hem derhalve niet persoonlijk en rechtstreeks treffen; dat om die reden alleen al het aangevoerde nadeel geen nadeel is in de zin van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat met ter terechtzitting aangevoerde elementen ter staving van het nadeel geen rekening mag worden gehouden; dat verzoeker niet aannemelijk maakt dat de uitvoering van de bestreden beslissing aanleiding zal geven tot een moeilijk te herstellen ernstig nadeel in de zin van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat niet is voldaan aan een van de bij artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarden om de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing te kunnen bevelen; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Dirk SCHETS in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
dertien februari 2006, door :

de H. G. DEBERSAQUES, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. TRUYENS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

G. DEBERSAQUES.