

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 154.286 van 30 januari 2006  
in de zaak A. 155.486/IX-4654.**

In zake : Steven VAN HERREWEGHE,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat H. MARIS,  
kantoor houdende te GENT,  
Lange Violettestraat 98

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse  
Regering,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat T. DE SUTTER,  
kantoor houdende te GENT,  
Koning Albertlaan 128.

---

**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Steven VAN HERREWEGHE op 9 september 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 13 juli 2004 van de disciplinaire raad voor medisch verantwoorde sportbeoefening van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, waarbij hem voor een termijn van 18 maanden verbod wordt opgelegd deel te nemen aan enige sportmanifestatie of aan de voorbereiding ervan en “voor zoveel als nodig” van de beslissing van 6 april 2004;

Gelet op het arrest nr. 149.705 van 3 oktober 2005 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing en de vordering tot het opleggen van een dwangsom worden verworpen en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partij op 12 oktober 2005;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat de verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing is verworpen; dat te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

### **Artikel 2.**

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op  
dertig januari 2000 en zes, door :

de HH. A. VANDENDRIESSCHE, staatsraad, wnd. kamervoorzitter,  
W. GEURTS, griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**W. GEURTS.**

**A. VANDENDRIESSCHE.**