

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 154.243 van 30 januari 2006
in de zaak A. 151.401/IX-4514.**

In zake : Filip VERMOESEN,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat I. EXELMANS,
 kantoor houdende te KALMTHOUT,
 Kapellaan 9/1

tegen :

de stad ANTWERPEN.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Filip VERMOESEN op 13 april 2004 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de burgemeester van de stad Antwerpen van 12 februari 2004 waarbij hem de tuchtstraf van de blaam wordt opgelegd;

Gelet op het arrest nr. 134.181 van 30 juli 2004 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partij op 3 augustus 2004;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het schrijven van de verzoekende partij van 30 oktober 2005, dat wordt gezien als een vraag om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 23 november 2005, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 23 januari 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. EXELMANS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat P. VAN DER STRATEN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur H. COLIN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest; dat in het onderhavige geval deze termijn van 30 dagen verstreek op 2 september 2004:

Overwegende dat de verzoekende partij slechts op 3 september 2004, dit is de eenendertigste dag na kennisneming van het arrest waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing is verworpen, een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend heeft; dat het verzoek tot voortzetting niet regelmatig is; dat ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van het geding geldt;

Overwegende dat de verzoekende partij op haar brief van 30 oktober 2005, waarbij zij gevraagd heeft om gehoord te worden, voor 175 euro fiscale zegels gekleefd heeft; dat het om een niet-verschuldigde betaling gaat; dat het bedrag haar moet worden terugbetaald,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Het bedrag van 175 euro fiscale zegels wordt haar terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig januari 2000 en zes, door :

de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

A. VANDENDRIESSCHE.