

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 154.242 van 30 januari 2006
in de zaak A. 162.580/IX-4901.**

In zake : Tatiana ROGIER,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat P. LAHOUSSE,
 kantoor houdende te MECHELEN,
 Leopoldstraat 64

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Landsverdediging.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Tatiana ROGIER op 18 mei 2005 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van “de benoemingen tot adjudant-chef (10M) zoals zou moeten blijken uit het wijzigingsrapport, en het Besluit van het Bevorderingscomité waarbij ze niet batig werd gerangschikt voor haar bevordering tot adjudant-chef 2005”;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 4 augustus 2005;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het schrijven van de verzoekende partij van 27 oktober 2005, waarbij zij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 21 december 2005, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 23 januari 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. ARNOUTS die, loco advocaat P. LAHOUSSE verschijnt voor de verzoekende partij, en van kolonel-militair administrateur R. GERITS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur H. COLIN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij in haar vraag om te worden gehoord stelt dat zij “wel degelijk het nodige (heeft) gedaan om tijdig een memorie aangetekend in te dienen” maar dat “een en ander (mogelijkerwijze) verwisseld” werd in het dossier G/A 161.770/IX-4864 van de verzoekende partij;

Overwegende dat uit het ingestelde onderzoek blijkt dat de verzoekende partij inderdaad op 7 september 2005 een memorie van wederantwoord, bestemd voor het onderhavig dossier, aan de Raad van State heeft toegestuurd; dat die memorie binnen de vastgestelde termijn is ingediend; dat er reden is om de zaak verder volgens de gewone procedure af te handelen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

De zaak wordt volgens de gewone procedure voortgezet.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig januari 2000 en zes, door :

de HH. A. VANDENDRIESSCHE, staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
W. GEURTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

A. VANDENDRIESSCHE.