

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 154.160 van 26 januari 2006
in de zaak A. 84.939/XII-2105.**

In zake : Walter VAN DE VELDE,
 wonende te Sint-Niklaas,
 Koningin Astridlaan 68, bus 1

tegen :

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Walter Van de Velde op 23 juni 1999 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 27 april 1999 van het Gemeenschapsonderwijs waarbij hij als ongewettigd afwezig wordt beschouwd van 16 tot en met 19 december 1998 en van 4 tot en met 31 januari 1999;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur D. Mareen;

Gelet op de beschikking van 4 maart 2003 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 30 november 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 januari 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. Moreau, die loco advocaten M. Stommels en R. Rombaut verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. Mareen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker geen antwoord heeft gegeven op de verschillende brieven van 7 juli 2005, 7 september 2005 en 17 oktober 2005 van de staatsraad-verslaggever waarbij hem wordt gevraagd naar het resultaat van de klachtprocedure wegens valsheid in geschrifte die hij heeft neergelegd en naar de gevolgen die hij hieruit meent te moeten afleiden wat de behandeling van de zaak voor de Raad van State betreft; dat hem in de brief van 17 oktober 2005 bovendien werd meegedeeld dat de Raad ertoe gebracht kan worden gebrek aan belang vast te stellen indien hij verzuimt te antwoorden; dat aangenomen moet worden dat verzoeker, door deze brieven desalniettemin onbeantwoord te laten en aldus de rechter zijn medewerking te onthouden, en door afwezig te blijven ter terechtzitting, niet voldoende doet blijken van het door de wet vereiste actueel belang; dat een daags voor de terechtzitting aan de Raad per fax gericht verzoek om uitstel van de behandeling van de zaak dit niet meer kan verhelpen; dat het beroep derhalve dient te worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zesentwintig januari 2006, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	D. MOONS,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.