

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 154.094 van 24 januari 2006
in de zaak A. 166.913/X-12.534.**

In zake : 1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
 VOSS-CHEMIE POLYESTER DE MOOR,
 2. de naamloze vennootschap IMMO DE MOOR,
 3. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid RDM
 Productions,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaten C. CERVAIS en J. NEUTS,
 kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
 Generaal Lemanstraat 55

tegen :

de Bestendige Deputatie van de provincieraad van
ANTWERPEN.

tussenkommende partij :

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
L. VAN ROEY en Zonen,
die woonplaats kiest bij
Advocaten M. VAN PASSEL en G. CNUDE,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Frankrijklei 146.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid VOSS-CHEMIE POLYESTER DE MOOR, de naamloze vennootschap IMMO DE MOOR en de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid RDM Productions op 17 oktober 2005 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 21 april 2005 van de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Antwerpen houdende inwilliging van het beroep van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid L. VAN ROEY en Zonen tegen het besluit van 19 april 2004 van het College van burgemeester en schepenen van de stad Lier waarbij de vergunning wordt geweigerd voor het bouwen van een werkplaats met woning en het plaatsen van een hoogspanningscabine op een terrein gelegen te Lier, aan de Mechelsesteenweg, kadastraal bekend Sectie E, nr. 642s4;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 22 december 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 januari 2006;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Mevrouw H. PETTENS, afdelingshoofd ruimtelijke ordening die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat G. CNUDE die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid L. VAN ROEY en Zonen met een verzoekschrift van 9 november 2005 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat verzoekende partijen niet op de terechtzitting aanwezig, noch vertegenwoordigd waren; dat derhalve overeenkomstig artikel 4, derde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State de vordering tot schorsing moet worden afgewezen;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid L. VAN ROEY en Zonen in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig januari 2006, door :

de H.	G. DEBERSAQUES,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

G. DEBERSAQUES.