

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 153.942 van 19 januari 2006
in de zaak A. 99.888/XII-2928.**

In zake : de b.v.b.a. PETER VAN DE VELDE,
die woonplaats kiest bij
advocaat G. KEPPENS,
kantoor houdende te DENDERMONDE,
Franz Courtensstraat 36

tegen :

de c.v. GEWESTELIJKE MAATSCHAPPIJ VOOR DE KLEINE
LANDEIGENDOM HET VOLK,
die woonplaats kiest bij
advocaat bij het Hof van Cassatie H. GEINGER,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Quatre Brasstraat 6.

DE RAAD VAN STATE, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. PETER VAN DE VELDE op 29 januari 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de beslissing van de Raad van Bestuur van de C.V. Gewestelijke Maatschappij voor de Kleine Landeigendom Het Volk op de zitting van 20/6/2000, waarbij kennelijk beslist werd om geen gevolg te geven aan de inschrijving/prijsopgave ingediend door verzoekster naar aanleiding van de openbare aanbesteding van 26/4/2000 voor de sloping van een fabriekspand te Eeklo, Raamstraat, Stassanocomplex”;

Gelet op het arrest nr. 131.123 van 6 mei 2004 waarbij de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij buiten de zaak wordt gesteld, wordt geoordeeld dat de Raad van State bevoegd is om kennis te nemen van het beroep, de debatten worden heropend en het door de auditeur-generaal aangestelde lid van het auditoraat wordt belast met een aanvullend onderzoek;

Gezien het arrest van 10 juni 2005 van het Hof van Cassatie inzake nr. C.04.0278.N, waarbij het voormelde arrest wordt vernietigd en de zaak wordt verwezen naar de Raad van State, afdeling administratie, anders samengesteld;

Gelet op de beschikking van 24 oktober 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 november 2004;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat B. DE MULDER die, loco Advocaat G. KEPPELS verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat S. SONCK die, loco Advocaat bij het Hof van Cassatie H. GEINGER verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur J. STEVENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Raad van State in zijn arrest nr. 131.123 van 6 mei 2004 zich bevoegd had verklaard om van het voorliggend annulatieberoep kennis te nemen, ervan uitgaande dat de c.v. Gewestelijke Maatschappij voor de Kleine Landeigendom HET VOLK, die het bestreden besluit had genomen, een administratieve overheid is in de zin van artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat het Hof van Cassatie in zijn arrest van 10 juni 2005 (inzake C.04.0278.N) heeft gewezen dat de c.v. Gewestelijke Maatschappij voor de Kleine Landeigendom HET VOLK geen administratieve overheid is in de zin van artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat het Hof van Cassatie om die reden het bestreden arrest van de Raad van State vernietigt en “de zaak (verwijst) naar de Raad van State, afdeling administratie, anders samengesteld, die zich zal schikken naar onderhavig arrest wat het rechtspunt betreft waarover het uitspraak doet”;

Overwegende dat, aangezien het Hof van Cassatie heeft gewezen dat de c.v. Gewestelijke Maatschappij voor de Kleine Landeigendom HET VOLK, van wie de bestreden beslissing is uitgegaan, geen administratieve overheid is in de zin van artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, hij niet bevoegd is om van het voorliggend annulatieberoep kennis te nemen; dat het beroep om die reden moet worden verworpen;

Overwegende dat in het arrest nr. 131.123 van 6 mei 2004 de Raad van State nog geen uitspraak heeft gedaan omtrent de tenlastelegging van de kosten;

dat, aangezien in het schrijven uitgaande van verwerende partij, waarmee de verzoekende partij in kennis werd gesteld van de voor haar griefhoudende beslissing, uitdrukkelijk wordt gewezen op de beroepsmogelijkheid bij de Raad van State, het past de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien januari tweeduizend en zes, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.