

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 153.815 van 17 januari 2006
in de zaak A. 166.091/X-12.485.**

In zake : Michel COCKX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. DILLEMANS,
kantoor houdende te 3040 NEERIJSE,
Loonbeekstraat 25

tegen :

1. de gemeente BOUTERSEM,
die woonplaats kiest bij
Advocaat Ch. PITTMVILS,
kantoor houdende te 3300 TIENEN,
Nieuwstraat 36 A,
2. het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Ph. DECLERCQ,
kantoor houdende te 3010 LEUVEN (KESSEL-LO),
Tiensesteenweg 271.

tussenkommende partij :

Bert VAN TILT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat St. VERBOUWE,
kantoor houdende te 1150 BRUSSEL,
Tervurenlaan 270.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Michel COCKX op 16 september 2005 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 19 juli 2005 van het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Boutersem waarbij aan de heer en mevrouw Bert VAN TILT-MAUS de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend tot het bouwen van een meergezinswoning in gesloten verband op een perceel gelegen te Boutersem, Martelarenstraat 10, kadastraal gekend onder 1^e afdeling, sectie B, nr. 421 h4;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 19 december 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 januari 2006;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter P. LEMMENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. DILLEMANS die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat Chr. PITTMVILS die verschijnt voor de eerste verwerende partij, van Advocaat Ph. DECLERCQ die verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van Advocaat M.. PELLEGRINI die loco Advocaat S. VERBOUWE verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het advies van Auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de heer VAN TILT met een op 11 oktober 2005 ter post aangetekend verzoekschrift heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

2. Overwegende dat de tussenkomende partij en haar echtgenote een aanvraag hebben ingediend, ontvangen op 21 april 2005, strekkende tot het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een meergezinswoning in gesloten verband; dat de aanvraag betrekking heeft op een perceel gelegen te Boutersem, Martelarenstraat 10, kadastraal gekend onder 1^{ste} afdeling, sectie B, nr. 421 h4;

Overwegende dat het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Boutersem op 19 juli 2005 de vergunning verleend heeft, mits naleving van een aantal voorwaarden; dat dit besluit het voorwerp vormt dan de voorliggende vordering, ingediend bij een op 16 september 2005 ter post aangetekend verzoekschrift;

Overwegende dat de tussenkomende partij en haar echtgenote ondertussen, bij een op 16 augustus 2005 ter post aangetekend schrijven, bij de

Bestendige Deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant administratief beroep hebben ingesteld tegen het genoemde besluit van het college van burgemeester en schepenen van 19 juli 2005; dat hun grieven gericht zijn tegen sommige van de opgelegde voorwaarden; dat de administratie van de provincie op 5 december 2005 aan de appellanten een ontwerpbesluit van de bestendige deputatie heeft medegedeeld; dat uit de verklaringen ter terechtzitting van de verwerende partijen en de tussenkomen partij is gebleken dat er nog geen uitspraak is van de bestendige deputatie;

3. Overwegende, ambtshalve, dat de vraag rijst of de voorliggende vordering wel ontvankelijk is, gelet op het door de tussenkomen partij en haar echtgenote ingestelde administratief beroep;

Overwegende dat het beroep bij de bestendige deputatie, met toepassing van artikel 53, § 1, van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, devolutieve werking heeft; dat, indien het administratief beroep ontvankelijk verklaard wordt, de beslissing van de bestendige deputatie in de plaats komt van die van het college van burgemeester en schepenen; dat tegen de beslissing van de bestendige deputatie of tegen het uitblijven van een beslissing van de bestendige deputatie bovendien nog beroep kan worden ingesteld bij de Vlaamse regering, met toepassing van artikel 53, § 2, van het genoemde decreet; dat het door de verzoeker bestreden besluit van het college van burgemeester en schepenen bijgevolg geen definitieve beslissing is;

Overwegende dat de ontvankelijkheid van de voorliggende vordering afhangt van de beslissing die de bestendige deputatie en, in voorkomend geval, de Vlaamse regering over de ontvankelijkheid van het administratief beroep zullen nemen; dat het dan ook past om over de voorliggende vordering pas uitspraak te doen nadat de bedoelde beslissingen genomen zullen zijn; dat het aan de meest gereede partij staat om de Raad van State van de afloop van de administratieve procedure in kennis te stellen;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Bert VAN TILT in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De debatten worden heropend.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventien januari 2006, door :

de H.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

P. LEMMENS.