

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 153.624 van 12 januari 2006
in de zaak A. 156.160/VII-32.906.**

In zake : Johnny VANDEKERCKHOVE,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaten S. RONSE en D. VAN HEUVEN,
 kantoor houdende te KORTRIJK,
 President Kennedypark 8b

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. NIJS,
kantoor houdende te DENDERMONDE,
Noordlaan 82-84.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Johnny VANDEKERCKHOVE op 1 oktober 2004 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "het Besluit van de Vlaamse Minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur van 30 augustus (lees : juli) 2004 houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen de beslissing nr. 31012/111/1/A/1 van 4 maart 2004 van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad van West-Vlaanderen, houdende enerzijds het gedeeltelijk verlenen van de vergunning aan verzoeker om een rundveehouderij gelegen te Jabbeke, Legeweg 12 verder te exploiteren, uit te breiden en te wijzigen en anderzijds het opheffen van de vergunningen van het college van burgemeester en schepenen van 24 januari 1991, 11 mei 1994 en 6 mei 1998 bij het definitief worden van deze vergunning";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
G. DE BLEECKERE;

Gelet op de beschikking van 25 november 2005 houdende kennisgeving van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op de terechtzitting van 15 december 2005;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. DE CONINCK die, loco Advocaat J. NIJS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het, behoudens wat de kosten betreft, eensluidend advies van Auditeur G. DE BLEECKERE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker bij brief van 10 oktober 2005 aan de Raad van State mededeelt dat hij afstand doet van zijn beroep, om reden dat de bestreden beslissing "werd ingetrokken";

Overwegende dat, hoewel uit het bijgevoegde ministerieel besluit van 20 juni 2005 niet blijkt dat de bestreden beslissing formeel werd ingetrokken, er wèl duidelijk uit blijkt dat de verwerende partij gevolg heeft gegeven aan de vraag van verzoeker om de bestreden beslissing te herzien en zij de gevraagde vergunning alsnog heeft verleend; dat niet kan worden ingegaan op de vraag van de verwerende partij om de kosten ten laste te leggen van verzoeker omdat, zoals zij ter terechtzitting heeft gesteld, het nieuwe ministerieel besluit zou zijn genomen op vraag van verzoeker; dat het immers evident is dat verzoeker een voor hem nadelige beslissing uit het rechtsverkeer verwijderd wil zien, en dat een gemotiveerde vraag daartoe die wordt ingewilligd door de verwerende partij blijk geeft van het feit dat verzoeker een -minstens- gerechtvaardigd beroep had ingesteld; dat de kosten aldus ten laste van de verwerende partij worden gelegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf januari tweeduizend en zes, door :

Mevr. M.-R. BRACKE, kamervoorzitter,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.