

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 153.590 van 12 januari 2006
in de zaak A. 162.487/X-12.308.**

In zake : 1. Nico LAUWERS,
 2. Chantal OLBREGTS,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaat M. D'HULST,
 kantoor houdende te 9000 GENT,
 Nieuwewandeling 115

tegen :

de stad GENT.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Nico LAUWERS en Chantal OLBREGTS op 14 mei 2005 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 20 januari 2005 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent waarbij aan Achour EL OMARI een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend tot regularisatie van de achterbouw en het vergroten van een raam in de voorgevel van een woning gelegen op een perceel te Gent, Schaverdijnstraat 43, kadastraal bekend Sectie K, nr. 923 Z3;

Gelet op het arrest nr. 144.767 van 20 mei 2005 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing wordt verworpen en de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid ten laste van de verzoekende partijen worden gelegd, ieder voor de helft;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partijen op 24 mei 2005;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Hoofdgriffier bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partijen melding heeft gemaakt van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State;

Overwegende dat naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat de verzoekende partijen geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging hebben ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1, de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partijen niet hebben gevraagd om te worden gehoord,

B E S L U I T :

Enig Artikel.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
twaalf januari 2006, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	D. LANGBEEN,	hoofdgriffier.

De hoofdgriffier,

De voorzitter,

D. LANGBEEN.

J. BOVIN.