

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 153.587 van 12 januari 2006
in de zaak A. 160.830/X-12.236.**

In zake : de n.v. LOUSBERG,
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. PRINGUET,
kantoor houdende te 9031 DRONGEN,
Kroonprinsstraat 1

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van
OOST-VLAANDEREN.

tussenkommende partij :

Mieke FORDEYN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. VERROKEN,
kantoor houdende te 9700 OUDENAARDE,
Hoogstraat 38.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. LOUSBERG op 15 maart 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 9 december 2004 houdende eensdeels het zonder voorwerp verklaren van het beroep op 29 september 2004 ingesteld door Mieke FORDEYN tegen de beslissing van 19 augustus 2004 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent houdende intrekking en weigering van de stedenbouwkundige vergunning voor het openmaken van een raam in het gebouw gelegen aan de Lousbergkaai 105/5, te Gent, kadastraal bekend Sectie D, nummer 3609w, anderdeels het doen herleven van voornoemde stedenbouwkundige vergunning zoals eerder verleend door het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent op 8 april 2004;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 17 mei 2005 van Mieke FORDEYN;

Gelet op de beschikking van 2 juni 2005 die de tussenkomst van Mieke FORDEYN toelaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 4 juli 2005;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een afschrift van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de Hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt; dat, op grond van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent, de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf januari 2006, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	D. LANGBEEN,	hoofdgriffier.

De hoofdgriffier,

De voorzitter,

D. LANGBEEN.

J. BOVIN.