

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 153.125 van 22 december 2005
in de zaak A. 148.572/XII-4089.**

In zake : de VZW DE HOGE NOOT,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. Vernaillen,
kantoor houdende te Antwerpen,
Mechelsesteenweg 33

tegen :

de VLAAMSE GEMEENSCHAP,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. Staelens,
kantoor houdende te Brugge,
Stockhouderskasteel,
Gerard Davidstraat 46, bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat vzw De Hoge Noot op 9 maart 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het Vlaams ministerieel besluit van 19 december 2003 houdende erkenning als lokale radio-omroep van vzw Socio-Culturele Organisatie voor Pluralistische Informatie en Animatie voor de lokaliteit Leuven met frequentie 102.6 MHz;

Gelet op het arrest nr. 137.778 van 30 november 2004 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de vzw Socio-Culturele Organisatie voor Pluralistische Informatie en Animatie in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd, de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen, de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld en de kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure ten laste van de tussenkomende partij worden gelegd;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de verwerende partij en aan de partij die belang heeft bij de beslechting van de zaak op 6 december 2004;

Gelet op de beschikking van 17 november 2005, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 6 december 2005, met het oog op het

al dan niet toepassen van artikel 15bis, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat vereist dat de kamer uitspraak zal doen over de nietigverklaring van de beslissing waarvan de schorsing is bevolen;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat K. Van Wynsberge, die loco advocaat S. Vernaillen verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat B. Staelens, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur E. Haesbrouck;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4bis, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, de Raad van State de akte of het reglement kan nietig verklaren waarvan de schorsing gevorderd wordt indien, binnen dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing wordt bevolen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging is ingediend door de verwerende partij of degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil;

Overwegende dat geen dergelijk verzoek tot voortzetting van de procedure is ingediend binnen de termijn van dertig dagen; dat, binnen die termijn, de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme het bestreden besluit op 17 december 2004 evenwel heeft ingetrokken; dat het annulatieberoep derhalve geen voorwerp meer heeft; dat het in die omstandigheden past de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig december 2005, door :

de HH.	G. VAN HAEGENDOREN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

G. VAN HAEGENDOREN.