

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 152.840 van 16 december 2005  
in de zaak A. 165.407/X-12.466.**

In zake : Daniel VERHAERT,  
wonende te 8200 SINT-ANDRIES-BRUGGE,  
Abdijbekestraat 75

tegen :

het Vlaamse Gewest.

---

**DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Daniel VERHAERT op 23 augustus 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 27 mei 2005 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening waarbij het beroep van de gemachtigde ambtenaar tegen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen houdende de toekenning van een regularisatievergunning aan verzoeker wordt ingewilligd;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur S. DE TAEYE, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 9 november 2005, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 december 2005;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter P. LEMMENS;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker;

Gehoord het eensluidend advies van Adjunct-auditeur S. DE TAEYE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de verzoeker een aanvraag heeft ingediend tot het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning voor een houten berging, opgericht op een perceel gelegen te Brugge (Sint-Andries), Abdijbekerstraat 75, kadastraal bekend onder Sectie D, nr. 429 w3, met het oog op de regularisatie van de constructie; dat, nadat de vergunning in eerste aanleg was geweigerd door het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge en in beroep onder bepaalde voorwaarden was verleend door de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen, de Vlaamse minister van Ruimtelijke Ordening bij besluit van 27 mei 2005 het beroep van de gemachtigde ambtenaar tegen de genoemde beslissing van de bestendige deputatie heeft ingewilligd en die beslissing heeft vernietigd; dat dit ministerieel besluit het voorwerp vormt van het voorliggende beroep;

2. Overwegende dat artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State bepaalt dat het verzoekschrift onder meer een uiteenzetting van de middelen moet bevatten; dat een middel bestaat uit de omschrijving van de geschonden geachte rechtsregel en van de wijze waarop die regel door de bestreden beslissing zou zijn geschonden;

Overwegende dat de verzoeker in een bijlage bij het verzoekschrift een reeks opmerkingen maakt bij het bestreden besluit; dat de verzoeker daarmee weliswaar uiteenzet waarom de minister naar zijn oordeel het beroep van de gemachtigde ambtenaar had kunnen of moeten verwerpen, doch dat die uiteenzetting geen enkele verwijzing bevat naar een rechtsregel, noch een aanduiding bevat over de wijze waarop de minister een dergelijke rechtsregel in zijn geval verkeerd zou hebben toegepast of een substantiële of op straffe van nietigheid voorgeschreven vormvoorschrift miskend zou hebben; dat het verzoekschrift niet voldoet aan de genoemde bepaling van het algemeen procedurereglement; dat het beroep dan ook kennelijk onontvankelijk is,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien december 2005, door:

|       |             |                  |
|-------|-------------|------------------|
| de H. | P. LEMMENS, | kamervoorzitter, |
| Mevr. | A. TRUYENS, | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**A. TRUYENS.**

**P. LEMMENS.**