

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 152.377 van 8 december 2005
in de zaak A. 165.706/VII-34.541.**

In zake : Pierre PAPADOPOULOS,
die woonplaats kiest bij
advocaten S. BUYSSE en B. SOENEN,
kantoor houdende te GENT,
Kortrijksesteenweg 597

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Gerard Davidstraat 46, bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Pierre PAPADOPOULOS op
2 september 2005 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerleg-
ging van de omzendbrief van 17 juni 2005 van de Vlaamse minister van Welzijn,
Volksgezondheid en Gezin “betreffende de toepassing van de Vlaamse zorgverzeke-
ring rekening houdende met de Europese regelgeving : Europese Verordening
1408/71 - Niet-beroepsactieve buitenlands verzekerden - Principes”;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
W. WEYMEERSCH;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 25 oktober 2005 waarbij de
terechtzingting bepaald wordt op 17 november 2005;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. BUYSSE, die in eigen naam en loco advocaat B. SOENEN verschijnt voor de verzoeker, en van advocaat B. STAELENS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij decreet van 30 april 2004 (Belgisch Staatsblad van 9 juni 2004) in artikel 4 van het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering, een paragraaf 2bis werd ingevoegd, die als volgt luidt :

"§ 2bis. Elke persoon, bedoeld in § 1 en § 2, voor wie uit eigen recht, op grond van de aanwijzingsregels van verordening (EEG) nr. 1408/71, het socialezekerheidsstelsel van een andere lidstaat van de Europese Unie of van een andere staat die partij is bij de Europese Economische Ruimte van toepassing is, valt niet onder het toepassingsgebied van dit decreet";

dat de in de paragrafen 1 en 2 bedoelde personen, deze zijn die binnen het Nederlandse taalgebied, respectievelijk het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, wonen; dat de bestreden omzendbrief betrekking heeft op de toepassing van die bepalingen; dat de verzoeker luidens het inleidend verzoekschrift -hierin niet tegengesproken door de verwerende partij- een gepensioneerd geneesheer is met de Franse nationaliteit, die woont in Ganshoren, en geniet van ten laste nemingen in het raam van de Vlaamse zorgverzekering;

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat de vordering niet ontvankelijk is; dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen exceptie uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die exceptie zich slechts zouden opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schorsing vervuld zijn;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten akte of verordening kunnen

verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede schorsingsvoorwaarde betreft, dat de verzoeker in essentie aanvoert dat hij, gelet op zijn zeer slechte gezondheidstoestand, zonder de tegemoetkomingen van de zorgverzekering, welke volgens hem ten gevolge van de bestreden omzendbrief zullen wegvallen, niet langer thuis zal kunnen worden verzorgd, en in een rust- en verzorgingstehuis zal moeten worden opgenomen;

Overwegende dat de verwerende partij hier onder meer op repliceert dat de zorgverzekering er enkel toe strekt dat een bescheiden financiële tussenkomst, met name 90 EUR per maand, door de zorgverzekering wordt verstrekt, en dat de verzoeker nalaat aan te tonen dat het verlies van die tegemoetkoming tot gevolg heeft dat hij niet meer voort van thuisverzorging kan genieten;

Overwegende dat met de verwerende partij dient te worden vastgesteld dat het verzoekschrift helemaal niet aangeeft welke de precieze inkomens- en vermogenstoestand van de verzoeker, gepensioneerd geneesheer, is; dat dit op zichzelf reeds volstaat om vast te stellen dat inderdaad geenszins wordt aangetoond dat het wegvallen van de bedoelde tegemoetkoming van 90 EUR per maand, het door de verzoeker ingeroepen nadeel veroorzaakt; dat die conclusie zich des te meer opdringt nu het pensioen van deze laatste, blijkens een verklaring van diens raadsman ter terechtzitting, circa 25.000 EUR per jaar bedraagt; dat derhalve niet is aangetoond dat aan de desbetreffende schorsingsvoorwaarde is voldaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op acht december tweeduizend en vijf, door :

de H.	R. STEVENS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

R. STEVENS.