

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 152.350 van 7 december 2005
in de zaak A.110.374/XIV-6609.**

In zake :

XXX
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. HINNEKENS,
kantoor houdende te 8500 KORTRIJK,
Louis Pasteurlaan 24

tegen :

1. de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, geboren op 18 september 1964 en van Slowaakse nationaliteit, op 14 september 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 28 augustus 2001 tot bevestiging van de beslissing van de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken van 13 juni 2001 tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten, naar de verzoekende partij aangetekend verstuurd op dezelfde datum;

Gelet op de beschikking van 19 oktober 2001 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op het administratief dossier;

Gezien de gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST, op grond van artikel 23 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gelet op het verzoek tot voortzetting teneinde te worden gehoord van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 13 januari 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op woensdag 9 maart 2005 om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. MEULEMANS die, loco Advocaat K. HINNEKENS, verschijnt voor de verzoekende partij, van Attaché E. SCHOUTEN, die verschijnt voor de eerste verwerende partij en van Advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat uit de brief van 19 september 2003 die de Dienst Burgerzaken van de gemeente Harelbeke bij de Raad van State heeft ingediend, blijkt dat de verzoekende partij op 10 maart 2003 is overleden te M.; dat dit gegeven wordt bevestigd ter openbare terechtzitting van 9 maart 2005, zodat er aanleiding is om de zaak van de rol af te voeren, zoals hierna bepaald;

Overwegende dat een zekere R. D., geboren op 5 juli 1986, op 9 maart 2005 ter openbare terechtzitting een akte van gedinghervatting neerlegt die hij als volgt adstrueert:

“Dat de verzoekende partij de zoon is van de overleden partij. Dat de zoon minderjarig was op het ogenblik van de asielaanvraag en thans als meerderjarige belang heeft ten einde de procedure verder te zetten. Dat hij als minderjarige destijds met zijn moeder meegekomen is, zoals blijkt uit de bijlage 26 bis.
(...)”;

Overwegende dat op de bijlage 26 bis van 13 juni 2001 op naam van de verzoekende partij de volgende vermelding werd aangebracht:

“Kind Dvorak, Ratislav (geboren op) 05/07/1986 Michalovce”;

Overwegende dat een asielaanvraag verbonden is met de persoon die een dergelijke aanvraag indient en niet overdraagbaar is, omdat een asielaanvraag deel uitmaakt van de persoonlijkheidsrechten van een rechtssubject; dat geen bewijskrachtig stuk wordt neergelegd in verband met de bloedverwantschap van .D. met de overledene; dat bovendien in het asielrelaas van de overledene geen sprake is van de persoon die het geding wenst te hervatten en voort te zetten; dat er enkel sprake is van een zekere J. K., die ook de zoon zou zijn van de decujus; dat de partij die het geding wenst te hervatten en voort te zetten

bijgevolg niet doet blijken van het rechtens vereiste actueel belang; dat dienvolgens het verzoek tot gedinghervatting en voortzetting onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De zaak wordt afgevoerd van de rol.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de nalatenschap van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven december tweeduizend en vijf, door :

de H.	D. MOONS,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	A. DE SMET,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. DE SMET.

D. MOONS.