

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 151.841 van 29 november 2005
in de zaak A. 101.670/XII-2988.**

In zake : 1. Tanio PASCUAL-MADORRAN,
 2. Joeri PASCUAL-MADORRAN,
 3. de BVBA PALLADIUM,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat Ph. Vancaeneghem,
 kantoor houdende te Gent,
 Twaalfkameren 17

tegen :

de STAD GENT,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. Heymans,
kantoor houdende te Gent,
Gebroeders Vandeveldestraat 99.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Tanio Pascual-Madorran, Joeri Pascual-Madorran en de BVBA Palladium op 13 maart 2001 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de beslissing van de Gemeenteraad van de Stad Gent dd. 29.01.2001, waarbij hen een convenant werd geweigerd voor een kansspelinrichting klasse II, gelegen te 9000 Gent, Klein Turkije 6B (ref. 9.10.8/), alsook van het desbetreffend advies van de Burgemeester dd. 18.01.2001”;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen op 9 juni 2001;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste

belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan verzoekende partijen de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat verzoekende partijen niet binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, een memorie van wederantwoord aan de griffie hebben toegestuurd, maar twee dagen er na; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 520,59 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een derde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
negenentwintig november 2005, door :

de HH J. LUST,
F. BONTINCK,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.