

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 151.709 van 24 november 2005
in de zaak A. 163.706/X-12.360.**

In zake :
1. Patric ALLEGAERT,
2. Reinhilde KELLENS,
3. Pierre VISSCHERS,
4. Marc SMEETS,
5. Carmen PARERAS - MAYNOU,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat J. SMEETS,
kantoor houdende te 3630 MAASMECHELEN,
Rijksweg 350

tegen :

de gemeente MAASMECHELEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat R. TERWINGEN,
kantoor houdende te 3630 MAASMECHELEN,
Koninginnelaan 107.

tussenkommende partij :

de n.v. BOUWBEDRIJF BECKERS J. M.,
gevestigd te 3631 MAASMECHELEN,
St. Luciestraat 30.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Patric ALLEGAERT, Reinhilde KELLENS, Pierre VISSCHERS , Marc SMEETS en Carmen PARERAS-MAYNOU op 10 juni 2005 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 28 januari 2005 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Maasmechelen waarbij aan de n.v. Bouwbedrijf BECKERS J.M. de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een appartementsgebouw met 3 woongelegenheden op een perceel gelegen te Maasmechelen, Opperveldstraat, kadastraal bekend 1, Sectie B, nr. 887 k;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 5 september 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 oktober 2005;

Gelet op de beschikking van 4 oktober 2005 waarbij bovenvermelde beschikking wordt ingetrokken en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 oktober 2005;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A.-M. SWINNEN die, loco Advocaat R. TERWINGEN verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. Bouwbedrijf BECKERS J. M. met een verzoekschrift van 14 juli 2005 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat artikel 4, tweede en derde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State bepaalt dat alle partijen moeten verschijnen of vertegenwoordigd zijn, en dat wanneer de eiser noch verschijnt, noch vertegenwoordigd is, de vordering tot toekenning van de schorsing, van de dwangsom of van voorlopige maatregelen wordt afgewezen;

Overwegende dat verzoekende partijen ter terechtzitting niet zijn verschenen, noch vertegenwoordigd waren; dat in toepassing van voormelde bepaling van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging wordt afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. Bouwbedrijf BECKERS J. M. in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig november 2005, door :

de H. J. BOVIN,

Mevr. A. TRUYENS,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.