

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 151.417 van 17 november 2005
in de zaak A. 167.300/XII-4561.**

In zake : de NV VAN DEN BERG,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. Flamey,
kantoor houdende te Antwerpen,
Jan Van Rijswijcklaan 16

tegen :

de REGIE DER GEBOUWEN,
die woonplaats kiest bij
advocaten K. Ronse en V. Petitat,
kantoor houdende te Brussel,
Louizalaan 149, bus 20.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Vandenberg op 27 oktober 2005 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van :

- “1. de beslissing van 30 september 2005 vanwege de Regie der gebouwen waarbij werd beslist de overheidsopdracht voor werken betreffende het leveren en plaatsen van infrastructuur voor datacommunicatie ten behoeve van de Federale Overheidsdiensten (bestek nr. 20/3330/DAT/FED/VR/2004) te gunnen aan de N.V. Siemens (eerste bestreden beslissing);
2. De impliciete beslissing van 30 september 2005 vanwege de Regie der gebouwen waarbij werd beslist de overheidsopdracht voor werken betreffende het leveren en plaatsen van infrastructuur voor datacommunicatie ten behoeve van de Federale Overheidsdiensten (bestek nr. 20/3330/DAT/FED/VR/2004) niet te gunnen aan de N.V. Van Den Berg (tweede bestreden beslissing)”;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 3 november 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 november 2005, om 10.30 uur;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. Flamey, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat V. Petitat, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van eerste auditeur E. Haesbrouck;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het arrest nr. 151.056 van 8 november 2005, in de zaak A. 167.021/XII-4556, reeds de schorsing van de tenuitvoerlegging van de eerste bestreden beslissing heeft bevolen; dat de tenuitvoerlegging van die beslissing noch van de daaruit afgeleide impliciete beslissing derhalve op dit ogenblik aan de verzoekende partij geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen; dat, echter om de belangen van de verzoekende partij veilig te stellen, over haar vordering tot schorsing uitspraak zal worden gedaan, hetzij nadat over het annulatieberoep in de zaak is beslist, hetzij nadat de voormelde schorsing vroeger heeft opgehouden gevolg te hebben,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De debatten worden heropend.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zeventien november 2005, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.