

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 151.160 van 10 november 2005
in de zaak A. 163.742/VII-34.230.**

In zake : de b.v.b.a. FLANDERS KART SHOP,
gevestigd te POPERINGE,
Ouderdomseweg 9c

tegen :

de burgemeester van de stad POPERINGE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. BOEDTS,
kantoor houdende te POPERINGE,
Burgemeester Bertenplein 31.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. FLANDERS KART SHOP op 28 juni 2005 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van, enerzijds, het proces-verbaal van vaststelling van de burgemeester van de stad Poperinge van 27 april 2005 en, anderzijds, de beslissing van de burgemeester van de stad Poperinge van dezelfde datum tot sluiting van haar inrichting, gelegen aan de Ouderdomseweg 9c te Poperinge;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur G. DE BLEECKERE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 8 september 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 oktober 2005;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. FLAMANT-JANSSEN, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat E. VANLOO die, loco Advocaten H. BOEDTS en B. SCHUTYSER verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur G. DE BLEECKERE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij in haar nota terecht doet gelden dat het bestreden proces-verbaal van 27 april 2005 enkel een vaststelling van feiten inhoudt en geen uitvoerbare administratieve rechtshandeling vormt die vatbaar is voor een beroep bij de Raad van State;

Overwegende dat de raadsman van de verzoekende partij ter terechtzitting meedeelt dat de tweede bestreden beslissing reeds werd geschorst door de burgerlijke rechter in kort geding; dat dienvolgens het door de verzoekende partij met haar vordering beoogde effect reeds werd verkregen; dat de onderhavige vordering tot schorsing geen nuttig effect meer heeft; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen, zonder dat de door de verwerende partij opgeworpen excepties van onontvankelijkheid moeten worden onderzocht,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
tien november tweeduizend en vijf, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.