RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 150.980 van 7 november 2005
in de zaak A. 163.494/IX-4954.

In zake : Caroline FRANSEN,
wonende te BOOM,
Molenstraat 27/4

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Landsverdediging.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Caroline FRANSEN op 21 juni 2005 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissing van de evaluatiecommissie van 11 maart 2005 (...), die haar betekend werd op 18 april 2005, die van oordeel was dat verzoekster niet de vereiste professionele en karakteriële hoedanigheden bezit en bijgevolg definitief mislukt is in de vorming";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de schorsing van de tenuitvoerlegging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgemaakt door auditeur H. COLIN, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgemaakt door auditeur H. COLIN;

Gelet op de beschikkingen van 31 augustus 2005, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 oktober 2005;

Gelet op de faxberichten van 5 en 11 oktober 2005 waarbij de zaak wordt uitgesteld tot de openbare terechtzitting van 17 oktober 2005;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van luitenant-kolonel militair administrateur A. DE DECKER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur H. COLIN;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat, blijkens haar uiteenzetting, verzoekster sinds 2 september 2002 kandidaat-beroepsofficier van de speciale werving is, dat haar korpscommandant in september 2004 de procedure opgestart heeft om haar te laten verschijnen voor de Militaire Commissie voor Geschiktheid en Reform, die op 9 december 2004 geoordeeld heeft dat zij lichamelijk geschikt is en dat, nog in september 2004, een evaluatiecommissie samengeroepen is ingevolge haar mislukking op het einde van de evaluatieperiode wegens onvoldoende resultaten op het vlak van karakteriële en professionele hoedanigheden; dat op 11 maart 2005 de evaluatiecommissie verzoekster gehoord heeft en dat zij dan besloten heeft dat verzoekster noch de vereiste professionele hoedanigheden, noch de vereiste karakteriële hoedanigheden bezit en dat zij bijgevolg definitief mislukt is in de vorming;

Overwegende dat verzoekster op 18 april 2005 een kopie van het bestreden besluit voor kennisname en ontvangst ondertekend heeft; dat in die kennisgeving vermeld was dat zij de mogelijkheid had tegen het besluit een annulatieberoep in te dienen binnen de zestig dagen na de betekening;

2. Overwegende dat de kennisgeving aan verzoekster van 18 april 2005 aan alle vormvereisten voldeed om de beroepstermijn te doen ingaan; dat het onderhavige annulatieberoep, ter post verstuurd op 21 juni 2005, niet binnen die

termijn ingediend is; dat het beroep laattijdig ingediend is; dat het kennelijk niet ontvankelijk is;

3. Overwegende dat de onontvankelijkheid van het annulatieberoep tot gevolg heeft dat ook de daaraan ondergeschikte vordering tot schorsing verworpen moet worden; dat er, wat de kosten betreft, toepassing gemaakt wordt van artikel 70, § 1, derde lid van het algemeen procedurereglement; dat aldus verzoekster enkel tot de kosten van de vordering tot schorsing veroordeeld wordt en dat het bedrag van de fiscale zegels, aangebracht op het verzoekschrift waarmee de vernietiging van het bestreden besluit gevorderd is, haar terugbetaald dient te worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Het bedrag van 175 euro fiscale zegels, aangebracht op het verzoekschrift waarmee het annulatieberoep werd ingeleid, wordt aan verzoekster terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven november 2000 en vijf, door :

de HH	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

W. GEURTS. **A. VANDENDRIESSCHE.**