

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 149.924 van 10 oktober 2005
in de zaak A. 157.762/IX-4963.**

In zake :

Cyriel TOMMELEIN,
die woonplaats kiest bij
advocaat G. AMPE,
kantoor houdende te OOSTENDE,
Kerkstraat 8, bus 1

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Canadesen hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Cyriel TOMMELEIN op 24 november 2004 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van de Vlaams Minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur dd. 27 september 2004 waarbij de beslissing werd bevestigd van de arrondissementscommissaris van Brugge van 14 juli 2004 waarbij zijn diensten weigerden aan verzoeker een jachtverlof uit te reiken voor het jachtseizoen 2004-2005, op basis van artikel 7, 3° van het Koninklijk Besluit van 28 februari 1977 betreffende de afgifte van jachtverloven en jachtvergunningen”;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur E. HAESBROUCK op 22 juni 2005;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 29 augustus 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 september 2005;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. DEPUYDT die, loco advocaat G. AMPE verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat I. VANDEN BON die, loco advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat verzoeker in een brief van 29 augustus 2005 aan de Raad van State mededeelt dat hij inmiddels het gevraagde jachtverlof gekregen heeft en dat hij geen belang meer heeft bij de procedure.

Overwegende dat uit de voormelde brief blijkt dat verzoeker geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel meer ondervindt van het bestreden besluit terwijl een schorsing enkel voor de toekomst geldt; dat de vordering om die reden verworpen wordt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien oktober 2000 en vijf, door :

de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

A. VANDENDRIESSCHE.