RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 149.868 van 6 oktober 2005
in de zaak A. 82.345/XII-1852.

In zake : Edwin GEERTS,
die woonplaats kiest bij
advocaat L. Vermeulen,
kantoor houdende te Herselt,
Limberg 120

tegen :

de STAD TURNHOUT,
die woonplaats kiest bij
advocaat H. Sebreghts,
kantoor houdende te Antwerpen,
Mechelsesteenweg 33.

tussenkomende partijen :

1. Jef KONINGS,
2. Staf LAUWERYSEN,
3. Alex QUADFLIEG,
die woonplaats kiezen bij
advocaat A. Vandenhende,
kantoor houdende te Antwerpen,
Mechelsesteenweg 33.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Edwin Geerts op 4 februari 1999 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van:

1. “het besluit van de gemeenteraad van de stad Turnhout van 5 oktober 1998 waarbij met ingang van 1 november 1998 werden bevorderd tot afdelingschef: de heren Alex Quadflieg, Staf Lauwerysen en Jef Konings”;

2. “het besluit waarbij de heer Staf Lauwerys[en] werd aanvaard als kandidaat voor het bevorderingsexamen voor afdelingschef en werd aanvaard als kandidaat voor de bevordering tot afdelingschef”;
3. “de beslissing waarbij de kandidatuur van verzoeker enkel weerhouden werd voor de bevordering tot één betrekking van afdelingschef”;

Gelet op het arrest nr. 80.695 van 8 juni 1999 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het eerste bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 1 juli 1999 ingediend door verzoeker;

Gezien de memorie van antwoord en de toelichtende memorie;

Gezien de verzoekschriften tot tussenkomst van 3 december 1999;

Gelet op de beschikking van 10 december 1999 die de tussenkomsten van Jef Konings, Staf Lauwerysen en Alex Quadflieg toelaat;

Gezien de toelichtende memories van de tweede en de derde tussenkomende partijen;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur D. Mareen;

Gelet op de beschikking van 11 februari 2003 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 7 maart 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 april 2005;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D.Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. De Graeve, die loco advocaat L. Vermeulen verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat H. Sebreghts, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat F. Sebreghts, die loco advocaat A. Vandenhende, verschijnt voor de tussenkomende partijen;

Gehoord het andersluidend advies van auditeur D. Mareen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. De gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt:

1.1. Op 2 februari 1998 beslist de gemeenteraad van Turnhout drie van de vier in de formatie van het administratief en technisch personeel opgenomen betrekkingen van afdelingschef open te verklaren. Het betreft de betrekkingen afdelingschef (A4) cultuur, jeugd, sport, afdelingschef (A4) personeel-onderwijs en afdelingschef (A4) milieu-ruimtelijke ordening.

De gemeenteraad besluit de betrekkingen “bij wijze van bevordering” te begeven.

1.2. Op 9 maart 1998 beslist het college van burgemeester en schepenen “de personeelsleden van niveau A” ervan in kennis te stellen dat

“bevorderingsexamens” zullen worden ingericht voor “één afdelingschef (A4) cultuur, jeugd, sport, één afdelingschef (A4) personeel-onderwijs, één afdelingschef (A4) milieu-ruimtelijke ordening”.

De kennisgeving gebeurt bij brief van 9 maart 1998. Daarbij worden de kandidaten op de hoogte gebracht van de functiebeschrijvingen die voor de drie openverklaarde betrekkingen zijn opgesteld en van de indeling van het examen: een schriftelijke proef bestaande uit een gedeelte verhandeling of samenvatting met commentaar van een voorgelezen tekst en een gedeelte “toetsing van de kennisvereisten verbonden aan de functie” enerzijds en een mondelinge proef met betrekking tot de “toetsing [...] van de persoonlijkheid van de kandidaat en de leidinggevende capaciteiten” anderzijds. De mededeling bevat een uitnodiging zich schriftelijk kandidaat te stellen voor deelname aan “het bevorderingsexamen voor de functie van afdelingschef cultuur, jeugd, sport en/of afdelingschef personeel-onderwijs en/of afdelingschef milieu-ruimtelijke ordening” en dit uiterlijk op vrijdag 20 maart 1998.

1.3. Verzoeker stelt zich bij schrijven van 19 maart 1998 kandidaat “voor deelname aan het bevorderingsexamen voor de openverklaarde functies van afdelingschef cultuur-jeugd-sport en afdelingschef milieu-ruimtelijke ordening”. Met een schrijven van 30 april 1998 verneemt hij de, bij brief van 11 mei 1998 aangepaste, data waarop de verschillende onderdelen van het examen zullen plaatsvinden alsook “een overzicht van de kennisvereisten” die zullen worden getoetst. Het betreft voor elke functie het koninklijk besluit van 2 augustus 1990 houdende het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit, de gemeentewet en voor elke functie afzonderlijk een bijzonder programma.

1.4. Op 16 mei 1998 deelt verzoeker aan het bestuur mee dat hij, na kennisname van het examenprogramma en van de data van de schriftelijke en mondelinge proeven, zijn kandidatuur voor het bevorderingexamen milieu-ruimtelijke ordening intrekt omdat hij zich volledig wil concentreren op het examen voor afdelingschef cultuur-jeugd-sport.

1.5. Op 30 juni 1998 wordt aan verzoeker meegedeeld dat hij geslaagd is voor het bevorderingsexamen voor afdelingschef cultuur-jeugd-sport. Vervolgens verneemt hij uit een brief van 22 juli 1998 dat de gemeenteraad op 7 september 1998 zal beslissen over de "bevordering naar de graad van afdelingschef" en dat hij, indien hij daarvoor in aanmerking wenst te komen, schriftelijk zijn kandidatuur moet stellen. Verzoeker stelt zich bij schrijven van 28 juli 1998 kandidaat "voor de bevordering naar de graad van afdelingschef".

1.6. Op 5 oktober 1998 besluit de gemeenteraad Staf Lauwerysen, cultuurfunctionaris-directeur, te bevorderen tot "afdelingschef". Een keuze makend onder de geslaagden in de bevorderingsexamens milieu-ruimtelijke ordening en personeel-onderwijs, bevordert de gemeenteraad op dezelfde datum met twee andere besluiten Jozef Konings, milieuambtenaar en Alex Quadflieg, bureauchef, tot "afdelingschef". De bevorderingsbesluiten gaan telkens uit van het respectieve examen. Bij brief van 8 oktober 1998 stelt het gemeentebestuur verzoeker op de hoogte van de drie bevorderingen tot afdelingschef.

1.7. Op 13 en 21 oktober 1998 dient verzoeker bij de gouverneur van de provincie Antwerpen bezwaar in tegen de drie bevorderingsbeslissingen. Bij brief van 14 december 1998 wordt hem geantwoord dat op zijn bezwaar niet wordt ingegaan.

1.8. Bij gemeenteraadsbesluit van 8 november 1999 wordt Staf Lauwerysen tot gemeentesecretaris benoemd;

2. <u>De ontvankelijkheid</u>.

2.1.1. Overwegende dat de verwerende partij in haar laatste memorie in een exceptie betoogt dat verzoeker geen belang heeft om de bevorderingen van Alex Quadflieg en Jozef Konings tot afdelingschef aan te vechten, aangezien hij slechts aan een van de drie examens heeft deelgenomen, namelijk dat voor afdelingschef cultuur-jeugd-sport;

2.1.2. Overwegende dat verzoeker zich eerst inschreef voor twee van de drie examens maar vervolgens uitdrukkelijk afzag van deelname aan een van die twee “om zich volledig te kunnen toeleggen op het tweede”; dat hij aldus van bij het begin van de bevorderingsronde en zonder enig voorbehoud zijn belang beperkte, door deelname enkel aan het examen cultuur-jeugd-sport, tot de daarmee overeenstemmende functie van afdelingschef; dat hij nu weliswaar in zijn tweede middel betoogt dat ten onrechte zijn kandidatuur enkel in aanmerking werd genomen voor de bevordering in één betrekking van afdelingschef; dat zulks echter overeenstemt met zijn eigen duidelijke keuze om enkel voor een welbepaalde, identificeerbare betrekking, aan het daarop betrokken examen deel te nemen; dat verzoeker dienvolgens zelf niet van fair-play getuigt in zijn houding; dat hij vooreerst geen bezwaar uit tegen de drie verschillende examens en de hem medegedeelde verschillende functiebeschrijvingen, aan slechts een van de examens deelneemt en pas na de voor hem slechte afloop van de bevorderingsronde doet gelden dat zijn enig examen hem ook tot de andere twee betrekkingen toegang zou moeten geven; dat hij zich door zijn houding overigens niet meer op het gebied van verdiensten in een vergelijkbare positie heeft geplaatst met wie wel aan de betrokken examens deelnam, meer bepaald Quadflieg en Konings; dat hij dienvolgens geen geoorloofd belang heeft bij het aanvechten van de bevorderingen van Alex Quadflieg en Jef Konings en bij de derde bestreden beslissing;

2.2.1. Overwegende dat de tweede tussenkomende partij, Staf Lauwerysen, aanvoert dat hij tot gemeentesecretaris is benoemd bij gemeenteraadsbesluit van 8 november 1999 en op 6 december 1999 de eed aflegde, dat tegen deze benoeming binnen de wettelijke termijn geen beroep is ingesteld zodat zij definitief is geworden, dat als gevolg van voornoemde benoeming de functie van afdelingschef cultuur-jeugd-sport opnieuw vacant is geworden, dat de gegadigde voor een betrekking niet langer belang heeft om de nietigverklaring te vorderen van de benoeming die in die betrekking werd verleend wanneer de benoemde kandidaat in de loop van het geding definitief een nieuwe functie bekleedt waardoor de betrokken betrekking opnieuw vacant is geworden;

2.2.2. Overwegende dat verzoeker in de laatste memorie betoogt, wat de bestreden bevordering van Staf Lauwerysen betreft, dat het invullen van de voltijdse statutaire betrekking van gemeentesecretaris gebeurde bij aanwerving hetgeen de verwerende partij niet ontkent; dat verzoeker stelt dat er aldus in rechte geen verband bestaat tussen de benoeming van Staf Lauwerysen tot afdelingschef en zijn aanwerving en benoeming als gemeentesecretaris; dat de verwerende partij zulks niet ontkent; dat verzoeker voorts doet gelden dat de gemeenteraad na de benoeming van Staf Lauwerysen tot gemeentesecretaris diens vorige betrekking niet heeft openverklaard; dat zulks evenmin door de verwerende partij wordt tegengesproken;

2.2.3. Overwegende dat aldus de door verzoeker geambieerde betrekking niet blijkt te zijn ingenomen; dat niet wordt ingezien hoe alsdan de gevraagde nietigverklaring van de bevordering van Staf Lauwerysen verzoeker nog enig voordeel kan verschaffen, namelijk de betrokken plaats in het kader nog meer onbezet maken dan ze al is; dat verzoeker op dit punt geen actueel belang bij zijn beroep aantoont,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomsten, bepaald op 371,85 euro, komen ten laste van tussenkomende partijen, elk voor een derde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes oktober 2005, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **D. VERBIEST.**