

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 149.355 van 26 september 2005
in de zaak A. 157.962/IX-4726.**

In zake : Eddy JOOSTEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat G. SOLS,
kantoor houdende te HEPPEN-LEOPOLDSBURG,
Beringsesteeweg 51

tegen :

De Post,
die woonplaats kiest bij
advocaat Chr. VAN OLMEN,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Louizalaan 221.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Eddy JOOSTEN op 30 november 2004 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van De Post van 1 oktober 2004 waarbij hij wordt afgezet;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 24 maart 2005;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij een memorie van wederantwoord heeft ingediend die niet bij ter post aangetekende brief werd verstuurd;

Overwegende dat luidens artikel 84, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State alle processtukken aan de Raad van State worden toegezonden bij ter post aangetekende brief; dat het voorschrift ertoe strekt de processtukken een vaste of onbetwistbare datum te geven; dat verzoekster heeft verzuimd dit voorschrift na te leven, ofschoon de griffie in voormelde brief van 24 maart 2005 er uitdrukkelijk haar aandacht op heeft gevestigd;

Overwegende dat een procedurestuk ook vaste datum kan krijgen, door het ter post aangetekend schrijven van de griffie waarin deze melding maakt van bedoeld procedurestuk; dat in casu de door verzoekster ingediende memorie van wederantwoord door de griffie bij ter post aangetekende brief aan de verwerende partij werd meegedeeld 7 juni 2005; dat hiermee de memorie van wederantwoord slechts buiten de, bij artikel 7 van voornoemd besluit van Regent gestelde termijn van zestig dagen vaste datum heeft verkregen; dat er geen rekening mee kan worden gehouden; dat krachtens het artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig september 2000 en vijf, door :

de HH. L. HELLIN,
W. GEURTS,

staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

L. HELLIN.