RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 149.202 van 21 september 2005
in de zaak A. 163.789/X-12.364.

In zake : 1. Arnold VAN DEN HOUTE,
2. Rita BUGGENHOUT,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat P. FLAMEY,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Jan Van Rijswijcklaan 16

tegen :

de gemeente MERCHTEM,
die woonplaats kiest bij
Advocaten J. BOUCKAERT en T. GEVERS,
kantoor houdende te 1060 BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51.

tussenkomende partij :

Dany BUGGENHOUT,
die woonplaats kiest bij
Advocaten I. LARMUSEAU, P. DE SMEDT en
B. ROELANDTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Kasteellaan 141.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Arnold VAN DEN HOUTE en Rita BUGGENHOUT op 29 juni 2005 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 19 mei 2005 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Merchtem waarbij aan Dany BUGGENHOUT de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een open loods voor landbouwvoertuigen op een perceel gelegen te Merchtem, Dries 39, kadastraal bekend Sectie C, nr. 0081 G;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 1 september 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 september 2005;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. FLAMEY, die verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat T. GEVERS, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat B. ROELANDTS, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Dany BUGGENHOUT met een verzoekschrift van 20 juli 2005 heeft gevraagd om in het kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat de verzoekende partijen met een brief van 14 september 2005 een aanvullend stuk heeft neergelegd; dat dit niet is voorzien in het procedurereglement; dat het daarom uit de debatten wordt geweerd;

Overwegende dat uit de ter terechtzitting door de tussenkomende partij overgelegde foto's blijkt dat de werken en handelingen die het voorwerp uitmaken van de bestreden stedenbouwkundige vergunning volledig zijn gerealiseerd;

dat bovendien een eventuele schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden vergunning niet tot gevolg heeft dat de exploitatie of het gebruik van de vergunde bouwwerken dient te worden gestaakt; dat de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden bouwvergunning zonder nut is; dat de vordering niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Dany BUGGENHOUT in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig september 2005, door :

de H.	G. DEBERSAQUES,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **G. DEBERSAQUES.**