

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 148.886 van 15 september 2005  
in de zaak A. 158.326/XII-4327.**

In zake : de NV HERBOSCH-KIERE,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat bij het Hof van Cassatie J. Verbist en  
advocaat D. De Keuster,  
kantoor houdende te 1000 Brussel,  
Brederodestraat 13

tegen :

de NV SCHEEPVAART,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat K. Ronse,  
kantoor houdende te 1050 Brussel,  
Louizalaan 149, b 20.

tussenkommende partij :

de NV HYE,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat P. Flamey,  
kantoor houdende te Antwerpen,  
Jan Van Rijswijcklaan 16.

---

**DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat de NV HERBOSCH-KIERE op 25 januari 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de gunning van de openbare aanbesteding voor de aanneming van werken van het Albertkanaal - Stad Geel, betreffende het bouwen van een Kaaimuur ten behoeve van IOK, bestek nr. 16EJ/04-13 aan Hye NV, Koningin Astridlaan 9, 2070 Burcht”;

Gelet op het arrest nr. 138.901 van 30 december 2004 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt bevolen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 3 maart 2005;

Gelet op de beschikking van 7 maart 2005 die de tussenkomst van de NV Hye toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur L. Vermeire, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 7 juli 2005, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 september 2005;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. Vandaele, die loco advocaat D. De Keuster verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat T. De Ketelaere, die loco advocaat P. Flamey verschijnt voor de tussenkomenende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur L. Vermeire;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het voorliggende beroep zijn voorwerp heeft verloren, aangezien op 14 maart 2004 een nieuwe toewijzingsbeslissing betreffende de in het geding zijnde opdracht is genomen zodat de te dezen bestreden beslissing als impliciet maar zeker als ingetrokken moet worden beschouwd;

Overwegende dat, gelet op de omstandigheden van de zaak de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij dienen te worden gelegd,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

**Artikel 2.**

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien september 2005, door :

de H. D. VERBIEST,  
Mevr. S. DOMS,

kamervoorzitter,  
griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**S. DOMS.**

**D. VERBIEST.**