

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 148.885 van 15 september 2005
in de zaak A. 156.892/XII-4292.**

In zake : de NV L.D. CONSULTING,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. Martens,
kantoor houdende te 1050 Brussel,
Louizalaan 106

tegen :

de INTERCOMMUNALE ONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ
VOOR DE KEMPEN (IOK),
die woonplaats kiest bij
advocaten D. D'Hooghe en R. Heijse,
kantoor houdende te 1060 Brussel,
Henri Wafelaertsstraat 47-51, bus 1.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV L.D. Consulting op 17 december 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de beslissing van de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen Afvalbeheer (hierna ‘IOK’) dd. 19 oktober 2004 om de opdracht tot invoering van een DIFTAR-systeem huis-aan-huis voor restafval en GFT in het werkingsgebied van de IOK toe te wijzen aan de NV Plastic Omnium, zijnde de bestreden beslissing”;

Gelet op het arrest nr. 173.176 van 10 november 2004 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van het bestreden besluit wordt bevolen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur L. Vermeire, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 8 juni 2005, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 september 2005;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. Peeters, die loco advocaat B. Martens verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaten S. Jochems en T. Van Cauter, die loco advocaten D. D'Hooghe en R. Heijse verschijnen voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur L. Vermeire;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het voorliggende beroep zijn voorwerp heeft verloren; dat immers op 21 december 2004 een nieuwe toewijzingsbeslissing betreffende de in het geding zijnde opdracht is genomen zodat de te dezen bestreden beslissing als impliciet maar zeker ingetrokken moet worden beschouwd; dat de partijen zulks overigens beaamen in hun memories;

Overwegende dat, gelet op de omstandigheden van de zaak, de kosten ten laste van de verwerende partij dienen te worden gelegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
vijftien september 2005, door :

de H. D. VERBIEST,
Mevr. S. DOMS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.