RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 147.379 van 7 juli 2005
in de zaak A. 158.825/XII-4344.

In zake : de NV AQUAFLAM,
die woonplaats kiest bij
advocaat F. Soetaert,
kantoor houdende te 1081 Brussel,
Jules Besmestraat 124

tegen :

de VLAAMSE DIENST VOOR ARBEIDSBEMIDDELING EN BEROEPSOPLEIDING (VDAB),
die woonplaats kiest bij
advocaten D. D'Hooghe en M. Gelders,
kantoor houdende te 1060 Brussel,
Henri Wafelaertsstraat 47-51.

tussenkomende partij :

de NV SOMATI SERVICES,
die woonplaats kiest bij
advocaten Chr. Lenders, S. Vernaillen en D. Erreygers,
kantoor houdende te Antwerpen,
Mechelsesteenweg 27.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Aquaflam op 30 december 2004 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van “de beslissing van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding van 21 december 2004, waarbij de prijsofferte van verzoekster van 30 september 2004 naar aanleiding van de openbare aanbesteding nr. 04/1032 dd. 14 oktober 2004, met als voorwerp ‘Leveren, plaatsen, onderhouden en herstellen van gehuurde snelblussers in diverse VDAB-gebouwen verspreid over het Vlaamse landsgedeelte’, niet weerhouden werd wegens het niet voldoen door verzoekster aan de selectiecriteria bepaald in het bestek”;

Gelet op het arrest nr. 139.439 van 18 januari 2005 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing wordt bevolen;

Gelet op de beschikking van 10 mei 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 juni 2005 om 10.30 uur;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur E. Haesbrouck;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid binnen de in de procedureregeling gestelde termijn geen verzoekschrift heeft ingediend om de nietigverklaring van de bestreden beslissing te vorderen; dat de Raad van State er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 3, derde lid, van de voormelde gecoördineerde wetten toe gehouden is de bevolen schorsing op te heffen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De schorsing bevolen bij arrest nr. 139.439 van 18 januari 2005 wordt opgeheven.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven juli 2005, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **D. VERBIEST.**