

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973)

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 147.376 van 6 juli 2005

A. 144.468/VI-16.918

In zake: **GILLET** Doriane, minderjarig,
vertegenwoordigd door haar wettelijke beheerders

- 1. GILLET** René
- 2. DELLOYE** Claude,

die woonplaats hebben gekozen bij
Mr. Vincent LURQUIN, advocaat,
Zwitserlandstraat nr. 22
1060 Brussel,

tegen:

**DE VERENIGING ZONDER WINSTOOGMERK LE
COMITE ORGANISATEUR DES INSTITUTS
SAINT-LUC.**

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 26 november 2003 ingediende verzoekschrift, waarbij René GILLET en Claude DELLOYE de nietigverklaring vorderen "van de maatregel tot definitieve verwijdering van het Institut Saint-Luc (Ierlandstraat 57 te 1060 Brussel) die op 18 november 2003 tegen hun minderjarige dochter Doriane GILLET is genomen en die het Comité Organisateur des Instituts Saint-Luc te Sint-Gillis op 19 november 2003 ter kennis heeft gebracht;

Gelet op arrest nr. 126.076 van 5 december 2003, waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen;

Gelet op arrest nr. 145.425 van 3 juni 2005, waarbij de heropening van de debatten wordt bevolen en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de zitting van 29 juni 2005;

Gezien het verslag van de heer HENSENNE, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 13 juni 2005, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van de heer ANDERSEN, voorzitter van de Raad van State;

Gehoord de opmerkingen van Mr. Hicham CHIBANE, loco Mr. Vincent LURQUIN, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, en van Mr. Théodora VANDE WIELE, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het andersluidend advies van de heer HENSENNE, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de toedracht van de zaak uiteengezet is in arrest nr. 126.076 van 5 december 2003; dat daarnaar wordt verwezen;

Overwegende dat de Raad van State bij zijn voormeld tussenarrest nr. 145.425 van 3 juni 2005 besloten heeft om de debatten te heropenen teneinde de partijen in staat te stellen om zich uit te spreken over de vraag of de Raad van State bevoegd is om kennis te nemen van het beroep en hen een termijn van vijftien dagen heeft gegeven om hun opmerkingen terzake aan te voeren; dat geen van de beide partijen een nota met opmerkingen heeft ingediend;

Overwegende dat Doriane GILLET zich heeft laten inschrijven voor het nieuwe schooljaar 2002-2003 aan het Institut Saint-Luc te Sint-Gillis, secundair onderwijs, 3e jaar technisch onderwijs; dat zij, aangezien zij niet geslaagd was, toestemming heeft gekregen om het volgende schooljaar haar opleiding voort te zetten, maar op uitdrukkelijke voorwaarde dat zij zich ertoe verbindt het huishoudelijk reglement na te leven en in het bijzonder bepaalde punten ervan, omdat zij anders, als één van die punten niet wordt nageleefd, een tuchtstraf kan oplopen, met inbegrip van tuchtrechtelijke verwijdering; dat het comité organisateur des

Instituts Saint-Luc haar die straf heeft opgelegd op 18 november 2003; dat, volgens de bewoordingen ervan, "die beslissing is genomen overeenkomstig artikel 25, 6°, van het decreet (...) van de Franse Gemeenschap van 30 juni 1998 en artikel 7.4 van het huishoudelijk reglement van het Instituut";

Overwegende dat het gesubsidieerd vrij onderwijs weliswaar een functionele openbare dienst is, m.a.w. een dienst die ten behoeve van geheel de bevolking of een deel ervan op privé-initiatief wordt georganiseerd met het oog op het waarnemen van een taak van algemeen belang (Arbitragehof, arrest nr. 26/92 van 2 april 1992), maar dat dit daarom nog niet betekent dat de instellingen die tot dat onderwijs behoren, moeten worden beschouwd als administratieve overheden in de zin van artikel 14, § 1, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973; dat het gesubsidieerd vrij onderwijs slechts in die hoedanigheid optreedt wanneer het eenzijdige bestuurshandelingen neemt die bindend zijn voor derden; dat een beslissing om een minderjarig kind bij wijze van tuchtmaatregel definitief uit zulk een instelling te verwijderen, niet tot die categorie van bestuurshandelingen behoort; dat ze er immers niet aan in de weg staat dat de verwijderde leerling in een andere instelling wordt ingeschreven; dat de directie van het Institut Sainte-Marie-Saint-Antoine te 1060 Brussel trouwens op 26 november 2003 aan de verwerende partij om inzage in het schooldossier en het taaldossier van Doriane GILLET vroeg om haar administratief dossier in orde te kunnen maken; dat, meestal, leerlingen die voor een opleiding in een instelling van het vrij onderwijs kiezen, zelfs als dat onderwijs gesubsidieerd is, zich normalerwijze in een contractuele positie bevinden zodat betwistingen daaromtrent in principe uitsluitend onder de bevoegdheid van de gewone hoven en rechtbanken vallen; dat de tuchtmaatregel van definitieve verwijdering genomen is ter uitvoering van de overeenkomst die met de leerling is gesloten; dat dit bijzonder duidelijk is in het onderhavige geval waarin de bestreden maatregel genomen is naar aanleiding van de niet-nakoming van de door de leerling ondertekende belofte om "vanaf het begin van het jaar en tijdens het jaar te werken met de duidelijke bedoeling om te slagen"; dat de omstandigheid dat de bevoegdheid van de gesubsidieerde onderwijsinstelling om een regelmatig ingeschreven leerling definitief te verwijderen, alleen kan worden uitgeoefend om de redenen en volgens de regels bepaald in artikel 89 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 24 juli 1997 dat de prioritaire taken bepaalt van het basisonderwijs en van het secundair onderwijs en de structuren organiseert die het mogelijk maken ze uit te voeren, zoals is gepreciseerd in artikel 25 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 30 juni 1998 dat erop gericht is alle leerlingen gelijke kansen op sociale emancipatie te geven, inzonderheid door de invoering van maatregelen voor positieve discriminatie, niet tot gevolg heeft dat de betwistingen

omtrent de uitoefening van die bevoegdheid worden onttrokken aan de bevoegdheid van de gewone hoven en rechtbanken en worden toevertrouwd aan de Raad van State,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De Raad van State is niet bevoegd om kennis te nemen van het beroep.

Artikel 2.

De schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing, bevolen bij arrest nr. 126.076 van 5 december 2003, wordt opgeheven.

Artikel 3.

De kosten, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op zes juli tweeduizend vijf door:

de HH. ANDERSEN, voorzitter van de Raad van State,
 HANSE, staatsraad,
 LEWALLE, staatsraad,
 HARMEL, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL

R. ANDERSEN

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.