

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 147.037 van 29 juni 2005
in de zaak A. 159.944/X-12.207.**

In zake : Dominique VANHEE,
die woonplaats kiest bij
Advocaten D. VAN HEUVEN en J. BELEYN,
kantoor houdende te 8500 KORTRIJK,
President Kennedypark 8b

tegen :

de stad OOSTENDE,
die woonplaats kiest bij
Advocaten I. LARMUSEAU, P. DE SMEDT en
B. ROELANDTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Kasteellaan 141.

tussenkomenende partijen (in de vordering tot schorsing) :

1. de n.v. AM DEVELOPMENT BELGIUM,
2. de n.v. GROUP GL INT,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat E. EMPEREUR,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Louizalaan 106.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Dominique VANHEE op 11 februari 2005 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 8 november 2004 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Oostende waarbij aan de n.v. AM DEVELOPMENT BELGIUM en de n.v. GROUP GL INT de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor "het uitvoeren van een totaal bouwproject, omvattende de realisatie van appartementsblokken in drie afzonderlijke volumes met ondergrondse handelsruimte, garages en verschillende handelsruimtes en een multifunctionele sport- en evenementenzaal met private parking en verschillende toegangswegen" op een perceel gelegen te Oostende, Northlaan, kadastraal bekend Sectie A, nrs. 0150R 10 en 0150R 11;

Gezien het verzoekschrift dat Dominique VANHEE op 11 februari 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van hetzelfde besluit;

Gezien de nota van verwerende partij;

Gezien de verslagen opgemaakt door Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de beschikking van 2 juni 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 juni 2005;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. JACOBS die, loco Advocaten I. LARMUSEAU, P. DE SMEDT en B. ROELANDTS verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat V. BRUGGEMAN die, loco Advocaat E. EMPEREUR verschijnt voor de tussenkomen partijen in de vordering tot schorsing;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. AM DEVELOPMENT BELGIUM en de n.v. GROUP GL INT met een verzoekschrift van 2 maart 2005 hebben gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat verzoekende partij door bemiddeling van haar raadsman bij brief van 1 april 2005 afstand doet van het geding;

Overwegende dat artikel 70, §1, vierde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, toelaat ingeval de verzoeker zich in de loop van de schorsingsprocedure terugtrekt, in één en hetzelfde arrest uitspraak te doen over de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. AM DEVELOPMENT BELGIUM en de n.v. GROUP GL INT in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De afstand van het geding wordt toegewezen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst in de vordering tot schorsing, bepaald op 250 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig juni 2005, door :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	B. COLLIN,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

B. COLLIN.

J. BOVIN.