

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 146.935 van 28 juni 2005

A. 47.589/V-1336

A. 49.282/V-1349

In zake: **LEENEN** Georges,
Lenaertsstraat 55
3800 Sint-Truiden,

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van
Volksgezondheid,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Luc LETHE, advocaat,
Generaal Lartiguelaan 29b
1200 Brussel.

Tussenkomende partij:

LAMBOTTE Jean-Marie,
Venelle des Merisiers 24
1301 Bierges.

DE RAAD VAN STATE, **Ve KAMER**,

Gezien het op 10 juli 1992 ingediende verzoekschrift, waarbij Georges LEENEN, destijds adjunct-adviseur van de Nederlandse taalrol bij het Ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu, de nietigverklaring vordert van:

- a) het koninklijk besluit van 24 januari 1992 waarbij Jean-Marie LAMBOTTE wordt bevorderd tot directeur bij het Hoofdbestuur van het Ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu, met ingang van 1 november 1991;
- b) de impliciete weigering tot benoeming van verzoeker tot directeur;
(beroep A.47.589/V-1336);

Gezien het op 27 november 1992 ingediende verzoekschrift, waarbij Georges LEENEN, destijds adjunct-adviseur van de Nederlandse taalrol bij het Ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu, de nietigverklaring vordert van:

- a) het koninklijk besluit van 8 juli 1992 waarbij Jean-Marie LAMBOTTE wordt bevorderd tot directeur bij het Hoofdbestuur van het Ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu, met datum van uitwerking en ranginneming op 1 november 1991, en waarbij tezelfdertijd het koninklijk besluit van 24 januari 1992, dat dezelfde benoemde betreft, wordt ingetrokken;
- b) de impliciete weigering tot benoeming van verzoeker tot directeur; (beroep A. 49.282/V-1349);

Gezien de op 22 januari en 14 mei 1993 ingediende verzoekschriften, waarbij Jean-Marie LAMBOTTE vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikkingen van 9 februari en 11 juni 1993, waarbij die tussenkomsten worden toegestaan;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien de memories van de tussenkomende partij;

Gezien het verslag opgesteld door Mevr. F. GEENS, eerste auditeur bij de Raad van State, op grond van artikel 12 van het algemeen procedurereglement;

Gelet op de beschikkingen van 15 september 1997, die de neerlegging ter griffie van het verslag en de dossiers gelasten;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de verzoeken tot voortzetting van de procedure van verzoeker;

Gelet op de beschikkingen van 21 maart 2005, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaken voorkomen op de terechtzitting van 21 april 2005 om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van Mevr. S. GEHLEN, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van Mr. Philippe PEERENS, loco Mr. Leo GOOVAERTS, advocaat, die voor de tussenkomen partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer M. LEFEVER, eerste auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende gegevens dienstig zijn voor het onderzoek van de beroepen:

1. In 1991 was verzoeker adviseur (N) bij het Ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu. Jean-Marie LAMBOTTE was eerstaanwezend industrieel ingenieur (F) bij hetzelfde Ministerie.

2. Bij bericht van 4 juli 1991 wordt het vacant zijn van onder meer een betrekking van directeur - rang 13, tweede trap van de taalhiërarchie - ter kennis gebracht van het personeel. Verzoeker en Jean-Marie LAMBOTTE, alsook andere personeelsleden, hebben hun kandidatuur ingediend. Die sollicitaties zijn door de directieraad onderzocht tijdens zijn vergadering van 16 juli 1991. De directieraad heeft verzoeker als eerste gerangschikt en besloten hem als de meest geschikte kandidaat voor te dragen; Jean-Marie LAMBOTTE is als derde gerangschikt, ex aequo met zeven andere kandidaten.

3. Bij koninklijk besluit van 24 januari 1992 is Jean-Marie LAMBOTTE bevorderd tot directeur in het Franse taalkader, met ingang van 1 november 1991. Tegen die beslissing en de impliciete weigering die ze bevat om verzoeker te bevorderen is beroep A.47.589/V-1336 ingesteld.

4. Bij koninklijk besluit van 8 juli 1992 is Jean-Marie LAMBOTTE opnieuw bevorderd tot directeur in het Franse taalkader, met ingang van 1 november 1991; bij artikel 2 van dat koninklijk besluit wordt het koninklijk besluit van 24 januari 1992 ingetrokken.

Tegen het koninklijk besluit van 8 juli 1992 en de impliciete weigering om verzoeker te bevorderen is beroep A. 49.282/V-1349 ingesteld.

5. Sedertdien is verzoeker tot directeur (thans adviseur) bevorderd met ingang van 1 juli 1992. Bij koninklijk besluit van 25 juni 2001 is hij vervolgens bevorderd tot adviseur-generaal, met ingang van 1 mei 2001; Jean-Marie LAMBOTTE heeft zijnerzijds een verhoging tot weddeschaal 13B gekregen. Verzoeker is thans dus houder van een hogere graad dan die van Jean-Marie LAMBOTTE.

Overwegende dat de twee zaken verknocht zijn en er grond is ze samen te voegen;

Overwegende dat de omstreden bevordering een bevordering naar keuze is; dat verzoeker geen voorrang kon doen gelden met het oog op de bevordering; dat de beroepen onontvankelijk zijn voorzover ze betrekking hebben op de impliciete weigering om verzoeker te bevorderen in plaats van Jean-Marie LAMBOTTE;

Overwegende dat het koninklijk besluit van 24 januari 1992 ingetrokken is; dat het beroep tot nietigverklaring gericht tegen die handeling doelloos is geworden;

Overwegende dat er grond is om ambtshalve na te gaan of verzoeker, gezien de wijzigingen die hebben plaatsgevonden in zijn administratieve toestand, nog belang heeft bij de nietigverklaring van het koninklijk besluit van 8 juli 1992;

Overwegende dat verzoeker thans houder is van een hogere graad dan die van zijn vroegere concurrent; dat verzoeker, aangezien hij ten aanzien van laatstgenoemde geen voorrang kan doen gelden, geen herstel van zijn loopbaan kan verkrijgen; dat de nietigverklaring van de bevordering van Jean-Marie LAMBOTTE tot directeur hem geen enkel voordeel zal opleveren; dat hij bijgevolg niet doet blijken van enig rechtstreeks en dadelijk belang bij de nietigverklaring; dat het beroep gericht tegen het koninklijk besluit van 8 juli 1992 niet ontvankelijk is;

Overwegende dat, gezien de toedracht van de zaak, de kosten ten laste van de verwerende partij moeten worden gebracht,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De zaken nrs. A.47.589/V-1336 en A.49.282/V-1349 worden
samen gevoegd.

Artikel 2.

De beroepen worden verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de beroepen en van de tussenkomsten, bepaald op
347,06 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting van de V^e kamer,
op achtentwintig juni tweeduizend en vijf, door:

de H.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. GEHLEN,	staatsraad,
de H.	BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	M.-Chr. MALCORPS,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS

J. DE BRABANDERE