

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 146.789 van 27 juni 2005  
in de zaak A. 151.025/IX-4502.**

In zake : Ronald STRUYF,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat P. VAN RILLAER,  
kantoor houdende te BONHEIDEN,  
Putsesteenweg 8

tegen :

1. het Selectiebureau van de Federale Overheid (SELOR),  
vertegenwoordigd door zijn afgevaardigd bestuurder,
2. de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en  
Dringende Medische Hulp,  
die woonplaats kiest bij  
advocaten C. RONSE en W. TIMMERMANS,  
kantoor houdende te BRUSSEL,  
Havenlaan 16.

---

**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Ronald STRUYF op 23 april 2004 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 25 februari 2004 van SELOR waarbij hij niet geslaagd wordt verklaard voor de fysieke proeven van de selectie van brandweerman bij de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp en waarbij hij niet wordt opgenomen in de definitieve reserve der geslaagden;

Gelet op het arrest nr. 135.428 van 27 september 2004 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partij op 13 oktober 2004;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat de verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing is verworpen; dat te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

### **Artikel 2.**

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op  
zevenentwintig juni 2000 en vijf, door :

de HH. A. VANDENDRIESSCHE, staatsraad, wnd. kamervoorzitter,  
W. GEURTS, griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**W. GEURTS.**

**A. VANDENDRIESSCHE.**