

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 146.778 van 27 juni 2005
in de zaak A. 152.136/IX-4543.**

In zake : Lubov KOTIKOVA,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat M. VERFAILLE,
 kantoor houdende te IEPER,
 Bloemenstraat 1

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat D. DE GREEF,
kantoor houdende te ZELLIK,
Noorderlaan 30.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Lubov KOTIKOVA op 26 mei 2004 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 30 maart 2004 van de Vlaamse minister van Werkgelegenheid waarbij haar beroep tegen de beslissing van 9 maart 2004 houdende weigering van haar vraag tot het bekomen van een arbeidskaart C ongegrond wordt verklaard;

Gelet op de beschikking van 7 juni 2004 waarbij aan verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 13 oktober 2004;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste

belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zevenentwintig juni 2000 en vijf, door :

de HH. A. VANDENDRIESSCHE, staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
W. GEURTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

A. VANDENDRIESSCHE.