

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 146.580 van 24 juni 2005
in de zaak A. 150.972/X-11.855.**

In zake : Rafaël RABAEY,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat A. LUST,
 kantoor houdende te 8200 BRUGGE SINT-ANDRIES,
 Burggraaf de Nieulantlaan 14

tegen :

1. de bestendige deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN,
2. de stad GISTEL,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat B. BRONDERS,
 kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
 E. Beernaertstraat 106.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Rafaël RABAEY op 22 april 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

- "a. in hoofdde :
a.1. het besluit van de bestendige deputatie van West-Vlaanderen dd. 29 januari 2004 - bij uittreksel gepubliceerd in het staatsblad van 24 februari 2004 - houdende goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Gistel;
a. 2. het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Gistel dd. 4 september 2003 houdende vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;
b. in subsidiaire orde :
b.1. het besluit van de bestendige deputatie van de provincie West-Vlaanderen dd. 29 januari 2004 - bij uittreksel gepubliceerd in het staatsblad van 24 februari 2004 - in zoverre het goedkeuring verleent aan :
 ♦ het randnummer 2.2 van het richtinggevend gedeelte van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Gistel (p. 15 t.e.m. 22),
 ♦ het randnummer 1.2.1. van het bindend gedeelte van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Gistel
 ♦ het randnummer 1.2.2, eerste streepje, van het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan Gistel, behoudens wat de tweede fase betreft,
 ♦ het randnummer 2.4, 'Gistel werkt', eerste streepje, van het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan Gistel.
b.2. het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Gistel dd. 4 september 2003 in de mate het de definitieve vaststelling inhoudt van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan als bepaald sub b.1.";

Gelet op het arrest nr. 140.739 van 16 februari 2005 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen, waarbij wordt besloten dit arrest bekend te maken op dezelfde wijze als het eerste bestreden besluit en waarbij de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partij op 23 februari 2005;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Hoofdgriffier bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partij melding heeft gemaakt van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State;

Overwegende dat naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat de verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1, de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig juni 2005, door :

de HH. J. BOVIN,
B. COLLIN,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

B. COLLIN.

J. BOVIN.