

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 146.465 van 22 juni 2005
in de zaak A. 133.048/XIV-13.827.**

In zake : XXX,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat A. VAN HOVE,
 kantoor houdende te 2200 HERENTALS,
 Lierseweg 238

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

--

DE VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Algerijnse nationaliteit, op 17 februari 2003 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het bevel van 10 januari 2003 van de Minister van Binnenlandse Zaken om het grondgebied van het Rijk te verlaten;

Gezien het verzoekschrift dat de verzoekende partij op dezelfde dag heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van dezelfde beslissing;

Gelet op de beschikking van 24 februari 2003 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op artikel 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST, op grond van artikel 26 van voormeld koninklijk besluit;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 14 maart 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 mei 2005;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. NAVASARTIAN die, loco Advocaat A. VAN HOVE verschijnt voor de verzoekende partij en van Advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Adjunct-auditeur M. VAN LIMBERGEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. XXX, van Algerijnse nationaliteit, is België binnengekomen op 2 oktober 2001 en heeft zich op 3 oktober 2001 vluchteling verklaard.

1.2. Op 9 oktober 2001 neemt de Minister van Binnenlandse Zaken een beslissing tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten.

1.3. Op 30 november 2001 neemt de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen de beslissing dat verder onderzoek noodzakelijk is.

1.4. Op 30 april 2002 neemt de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen de beslissing tot weigering van erkenning van de hoedanigheid van vluchteling.

1.5. Op 15 oktober 2002 neemt de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen de beslissing tot weigering van erkenning van de hoedanigheid van vluchteling.

1.6. Tegen deze beslissing stelt verzoeker een beroep tot nietigverklaring in bij de Raad van State. Het beroep werd afgewezen bij arrest nummer 128.408 van 20 februari 2004.

1.7. Op 10 januari 2003 wordt aan verzoeker het bevel gegeven om het grondgebied van het Rijk te verlaten. Dit is de bestreden beslissing :

“(…)

Bevel om het grondgebied te verlaten - Model B

In uitvoering van de beslissing van de Minister van

de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken

meegedeeld op -10.01.2003 (binnengekomen bij de gemeente 20.01.2003)

wordt aan XXX.

geboren te Relizen, op 23.02.1975

van A1gerijnse nationaliteit, het bevel gegeven om uiterlijk op 21.02.2003 (datum aanduiden), het grondgebied van België te verlaten evenals het grondgebied van de volgende Staten : Denemarken, Duitsland, Finland, Frankrijk, Griekenland, IJsland, Italië, Luxemburg, Nederland, Noorwegen, Oostenrijk, Portugal, Spanje, Zweden (3), tenzij hij beschikt over de documenten die vereist zijn om er zich naar toe te begeven (4).

REDEN VAN DE BESLISSING

Verblijft langer in het Rijk dan de overeenkomstig artikel 6 bepaalde termijn of slaagt er niet in het bewijs te leveren dat hij deze termijn niet overschreden heeft. (Wet van 15 december 1980 -art. 7 alinea 1, 2/).

Werd niet erkend als vluchteling. (K.B. van 8 oktober 1981-Art. 77)

Indien dit bevel niet opgevolgd wordt, loopt hij gevaar, onverminderd rechtsvervolging overeenkomstig artikel 75 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, naar de grens te worden geleid en te dien einde te worden opgesloten gedurende de periode die strikt noodzakelijk is voor de uitvoering van de maatregel overeenkomstig artikel 27 van dezelfde wet.

(…).”;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat het bestreden bevel als rechtsgrond vermeldt : artikel 7, lid 1, 2/ van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en artikel 77 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 in uitvoering van voormelde wet; dat het bestreden bevel steunt op de omstandigheid dat verzoeker niet werd erkend als vluchteling; dat op 15 oktober 2002 de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen aan verzoeker de erkenning van de hoedanigheid van vluchteling weigerde; dat verzoeker tegen deze beslissing een beroep tot nietigverklaring heeft ingediend bij de Raad van State, dat verworpen werd bij arrest nummer 128.408 van 20 februari 2004; dat het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 in artikel 77, lid 1 bepaalt dat “de vreemdeling die niet als vluchteling erkend is, het grondgebied (moet) verlaten”; dat het tweede lid van dit artikel uitdrukkelijk bepaalt : “de Minister of zijn gemachtigde geeft hem daartoe het bevel. Aan de vreemdeling wordt kennis gegeven van de beslissing door afgifte van het document overeenkomstig het model bijlage 13 (...)”; dat derhalve de Minister van Binnenlandse Zaken, op grond van de beslissing van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen en conform artikel 77 van het bovengenoemd koninklijk besluit, het bestreden bevel diende te nemen; dat verzoeker geen belang heeft bij het beroep tot vernietiging van het bestreden bevel; dat immers, mocht er tot vernietiging worden overgegaan, de Minister van Binnenlandse Zaken, conform artikel 77 van het hogergenoemd koninklijk besluit, een nieuw bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten zou dienen te nemen; dat dit nieuwe bevel een identieke motivering zou bevatten

en met steeds hetzelfde ongunstige gevolg voor verzoeker; dat het beroep tot nietigverklaring niet ontvankelijk is,

3. Overwegende dat er grond is om toepassing te maken van artikel 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen; dat de vordering tot schorsing, als accessorium van de nietigverklaring, derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig juni tweeduizend en vijf, door :

de H.	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
Mevr.	K. LIEVENS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. LIEVENS.

A. BEIRLAEN.