

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 146.371 van 21 juni 2005
in de zaak A. 160.600/XII-4410.**

In zake : Johan PEETERS,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. Van Weyenberg,
kantoor houdende te Dendermonde,
Koningin Astridlaan 7

tegen :

de GEMEENTE BUGGENHOUT,
die woonplaats kiest bij
advocaat W. Van der Gucht,
kantoor houdende te Gent,
Sint-Denijslaan 201.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Johan Peeters op 7 maart 2005 heeft
ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van :

- “- het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 5 oktober 2004 waarbij Luc Vermeir wordt aangesteld tot waarnemend directeur van de gemeentelijke basisschool van 11 oktober 2004 voor de duur van het schooljaar 2004-2005
- het gemeenteraadsbesluit van 28 oktober 2004 waarbij het gemeenteraadsbesluit van 5 oktober 2004 wordt bekrachtigd”;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde
verzoeker de nietigverklaring vordert van dezelfde beslissingen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur D. Mareen;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 11 mei 2005 waarbij de terechtzitting
bepaald wordt op 7 juni 2005;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. Van Weyenberg, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat F. Dieu, die loco advocaat W. Van der Gucht verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. Mareen;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat krachtens artikel 8, tweede lid, 5°, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, de vordering tot schorsing een uiteenzetting van de feiten bevat die kunnen aantonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de aangevochten akte de eiser een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, zoals verzoekers raadsman ter terechtzitting enkel kan beamen, te dezen het verzoekschrift geen uiteenzetting van die feiten met betrekking tot een moeilijk te herstellen ernstig nadeel bevat; dat zulks strijdig is met de in herinnering gebrachte substantiële voorschriften; dat de vordering tot schorsing kennelijk niet op ontvankelijke wijze is ingesteld; dat zij dienvolgens moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig juni 2005, door :

de HH. G. VAN HAEGENDOREN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
 F. BONTINCK, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

G. VAN HAEGENDOREN.