

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 145.687 van 9 juni 2005
in de zaak A. 77.175/XII-877.**

In zake : Antoine CATTEEUW,
die woonplaats kiest bij
Advocaten J. Van Den Heuvel en E. Van Der Mussele,
kantoor houdende te Antwerpen,
Justitiestraat 18 A

tegen :

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS.

in tussenkomst geroepen partij :

de VLAAMSE GEMEENSCHAP.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Antoine Catteeuw op 19 januari 1998 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing “waarbij de aanvragen voor vaste benoeming van verzoekende partij in 5 betrekkingen werden geweigerd en niet toegewezen, telkens : ‘omdat de kandidaat niet voldoet inzake de bekwaamheidsbewijzen’”;

Gezien het verzoekschrift van 24 juni 1999 waarbij de verwerende partij vraagt om de Vlaamse regering in tussenkomst op te roepen;

Gelet op de beschikking van 16 september 1999 waarbij de Vlaamse Gemeenschap als tussenkomende partij wordt aangewezen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door adjunct-auditeur D. Mareen;

Gelet op de beschikking van 16 februari 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 25 maart 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 mei 2005;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. Stommels, die verschijnt voor de verwerende partij, en van adjunct van de directeur M. Broucke, die verschijnt voor de in tussenkomst geroepen partij;

Gehoord het, behoudens de kosten, eensluidend advies van auditeur D. Mareen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker bij brief van 19 februari 2005 afstand doet van het geding; dat hij echter vraagt “deze afstand te zien inwilligen maar met verwijzing van tegenpartij in de kosten” omdat “de tegenpartij intussen [hem] heeft benoemd”; dat de enkele reden dat verzoeker ondertussen is benoemd niet volstaat om zijn vraag in te willigen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van verzoeker.

De kosten van de gedwongen tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
negen juni 2005, door de XIIe kamer :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.