RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 145.549 van 7 juni 2005
in de zaak A. 122.679/VII-33.789

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. SAMPERMANS,
kantoor houdende te 3500 HASSELT,
Koningin Astridlaan 46

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Indische nationaliteit, op 19 juni 2002 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Minister van Binnenlandse Zaken van 24 mei 2002 houdende het bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten, met beslissing tot terugleiding naar de grens en beslissing tot vrijheidsberoving te dien einde;

Gezien het verzoekschrift dat de verzoekende partij op dezelfde dag heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van dezelfde beslissing;

Gelet op de beschikking van 25 juni 2002 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de artikelen 4 en 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST, op grond van artikel 26 van voormeld koninklijk besluit;

Gelet op de kennisgeving van dit verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 6 april 2005 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 10 mei 2005;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. COTTENIE, die, loco Advocaat M. SAMPERMANS, verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur M. STERCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de voornaamste gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. De verzoekende partij kwam België binnen op 4 september 2000 en verklaarde zich vluchteling op 14 september 2000.

1.2. Op 20 september 2000 nam de Minister van Binnenlandse Zaken een beslissing tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten.

1.3. Op 5 oktober 2000 bevestigde de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen deze beslissing.

1.4. De verzoekende partij diende op 7 december 2000 een beroep tot nietigverklaring en een vordering tot schorsing in van de bevestigende beslissing van de Commissaris-generaal van 5 oktober 2000. De Raad van State verwierp dit beroep tot nietigverklaring en deze vordering tot schorsing bij het arrest nr. 107.755 van 12 juni 2002.

1.5. Op 24 mei 2002 nam de Minister van Binnenlandse Zaken het bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten, met beslissing tot terugleiding naar de grens en beslissing tot vrijheidsberoving te dien einde. Dit is de bestreden beslissing, die luidt als volgt :

“MINISTÈRE DE L'INTÉRIEUR	MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN
Direction générale de l'Office des Étrangers	Algemene Directie van de Dienst Vreemdelingenzaken

FORMULE A - FORMULIER A

Pour des raisons pratiques, heures d'ouverture des centres pour illégaux: en semaine: de 09.00 à 18.00. Le Week-end et jours fériés: de 10.00 à 12.00
EXCLUSIVEMENT

ECROU - ART. 7 - OPSLUITING - ART. 7

N/ O.E.: 5004217
Nr. DVZ.: 5004217

Transfert par vos services
Transfer door uw diensten

ORDRE DE QUITTER LE TERRITOIRE, AVEC DÉCISION DE REMISE A LA FRONTIÈRE ET DÉCISION DE PRIVATION DE LIBERTÉ A CETTE FIN

BEVEL OM HET GRONDGEBIED TE VERLATEN MET BESLISSING TOT TERUGLEIDING NAAR DE GRENS EN BESLISSING TOT VRIJHEIDSBEROVING TE DIEN EINDE

Bruxelles le 24/05/2002
Brussel, 24/05/2002

En application de l'article 7, alinéa 1er, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, modifié par la loi du 15 juillet 1996, le nommé XXX

Met toepassing van artikel 7, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, gewijzigd door de wet van 15 juli 1996, moet de genaamde XXX

né à Talwandi Kokke 02.02.1979
de nationalité: Indienne

geboren te Talwandi Kokke 02/02/1979
van Indische nationaliteit

doit quitter le territoire de la Belgique ainsi que le(s) territoire(s) des Etats suivant(s): Allemagne, Autriche, Espagne, France, Grèce, Italie, Luxembourg, Pays-Bas, Portugal, Suède, Norvège, Finlande, Islande, Danemark.

het grondgebied van België verlaten, evenals het grondgebied van de volgende Staten: Duitsland, Frankrijk, Luxemburg, Nederland, Portugal, Spanje, Oostenrijk, Griekenland, Italië, Noorwegen, Zweden, IJsland, Denemarken, Finland,

MOTIF(S) DE LA DÉCISION

REDEN(EN) VAN DE BESLISSING

- article 7, al. 1er, 1/: demeure dans le Royaume sans être porteur des documents requis; l'intéressé(e) n'est pas en possession de passeport valabel revetu d'un visa valable
- artikel 7, eerste lid, 1/: verblijft in het Rijk zonder houder te zijn van de vereiste documenten; de betrokkene is niet in het bezit van een geldig paspoort voorzien van een geldig visum

En application de l'article 7, alinéa 2, de la même loi, il est nécessaire de faire ramener sans délai l'intéressé(e) à la frontière, à l'exception des frontières allemande, autrichienne, espagnole, française, grecque, italienne, luxembourgeoise, néerlandaise, portugaise, Norvège, Suède, Islande, Finlande et Danemark, pour le motif,suivant: Ne peut quitter légalement par ses propres moyens

Met toepassing van artikel 7, tweede lid, van dezelfde wet, is het noodzakelijk om de betrokkene zonder verwijl naar de grens te doen terugleiden, met uitzondering van de grens met Duitsland, Frankrijk, Luxemburg, Nederland Portugal, Spanje, Italië, Griekenland, Oostenrijk, Noorwegen, Zweden, IJsland, Finland en Denemarken, om de volgende reden: Kan met zijn eigen middelen niet wettelijk vertrekken

En application de l'article 7, alinéa 3, de la même loi, l'exécution de sa remise à la frontière ne pouvant être effectuée immédiatement, l'intéresé(e) doit être détenu(e) à cette fin: Vu que l'intéressé ne possède aucun document d'identité, la procédure d'identification réclamant la disponibilité de l 'étranger, le maintien à la disposition de l'Office s'impose

Met toepassing van artikel 7, derde lid, van dezelfde wet, dient de betrokkene opgesloten te worden, aangezien zijn terugleiding naar de grens niet onmiddellijk kan uitgevoerd worden: Gezien betrokkene niet in bezit is van identiteitsdocumenten is het noodzakelijk hem ter beschikkking van de Dienst Vreemdelingen op te sluiten ten einde de procedure tot identificatie te kunnen starten.

(...)

En exécution de ces décisions, nous, W. VAN DOORNEVELDT
in uitvoering van de deze beslissingen, gelasten wij, W, VAN DOORNEVELDT
délégué du Ministre de l'Intérieur, prescrivons au
gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken,

Commissaire de police de/de politiecommissaris van St. Truiden

et au responsable du centre fermé de/ De verantwoordelijke van het gesloten centrum te VOTTEM

de faire écrouer le nommé XXX

De betrokkene XXX te doen opsluiten, au centre fermé de / in het gesloten centrum te. VOTTEM

L'intéressé peut être transféré à la première occasion à

De betrokkene mag bij de eerst volgende gelegenheid overgebracht worden naar

Centre Illégaux VOTTEM
Rue Visé Voie, 1
4041 HERSTAL

(...)";

2. Overwegende dat ambtshalve dient te worden vastgesteld dat het beroep onontvankelijk is bij gebrek aan belang; dat aan de verzoekende partij op 1 september 2004 overeenkomstig artikel 7, eerste lid, 1/, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen een nieuw bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten werd betekend; dat, aangezien niet blijkt dat de verzoekende partij tegen dit nieuw bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten een beroep tot nietigverklaring heeft ingediend bij de Raad van State, een nietigverklaring van het thans bestreden bevel van 24 mei 2002 om het grondgebied van het Rijk te verlaten, met beslissing tot terugleiding naar de grens en beslissing tot vrijheidsberoving te dien einde, niet zou beletten dat de verzoekende partij toch nog het land zal moeten verlaten; dat er lastens de verzoekende partij een uitvoerbaar bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten bestaat; dat daaraan geen afbreuk wordt gedaan door een eventuele nietigverklaring van de thans bestreden beslissing;

3. Overwegende dat het beroep tot nietigverklaring niet ontvankelijk is bij gebrek aan belang; dat er grond is om toepassing te maken van artikel 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de

verwijdering van vreemdelingen; dat de vordering tot schorsing, als accessorium van de nietigverklaring, derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven juni tweeduizend en vijf, door:

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
Mevr.	E. IMPENS,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

E. IMPENS. **M.-R. BRACKE.**