

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 145.512 van 7 juni 2005
in de zaak A. 159.398/XII-4358.**

In zake : de BVBA SLOTS,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. De Smet,
kantoor houdende te Waregem,
Westerlaan 37/01

tegen :

de GEMEENTE MOL,
die woonplaats kiest bij
advocaat L. Hermans,
kantoor houdende te Mol,
Jakob Smitslaan 32.

tussenkommende partij :

de BVBA POMPEI,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. Stijns,
kantoor houdende Leuven,
Ubicenter,
Philipssite 5.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de BVBA Slots op 21 januari 2005 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 22 november 2004 van de gemeenteraad van Mol om met de BVBA Pompeï een convenant te sluiten voor de uitbating van een kansspelinrichting klasse II op het adres Schansstraat 16 te Mol;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur P. De Somere;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 13 april 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 mei 2005;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. De Smet, die verschijnt voor verzoekster, van advocaat L. Hermans, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat K. Verhaeghe, die loco advocaat J. Stijns verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. De Somere;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers de uitbating van een kansspelinrichting klasse II of speelautomatenhal onderwerpt aan een door de kansspelcommissie voorafgaandelijk uit te reiken schriftelijke vergunning klasse B en bepaalt dat zij moet gebeuren krachtens een convenant met de gemeente; dat met brieven van 23 oktober 2001 en 28 augustus 2003 verzoekster aan de gemeente Mol vraagt met haar een convenant te sluiten, meer bepaald voor een kansspelinrichting klasse II op het adres Turnhoutsebaan 111 te Mol; dat ook de BVBA Pompeï vraagt een convenant te sluiten, voor de uitbating van een kansspelinrichting klasse II aan de Schansstraat 16 te Mol; dat bij besluit van 22 november 2004 de gemeenteraad beslist -in artikel 1- op de aanvraag van de BVBA Pompeï in te gaan en -in artikel 2- niet in te gaan op die van verzoekster; dat gemotiveerd wordt dat er reden is om slechts één kansspelinrichting klasse II toe te staan op het grondgebied en dat de handhaving

van de openbare orde met betrekking tot de “locatie Pompeï” “op een meer efficiënte wijze [kan] gebeuren”;

Overwegende dat BVBA Pompeï vraagt in de debatten te mogen tussenkomen; dat zij de begunstigde van de bestreden beslissing is; dat er grond is om op het verzoek in te gaan;

Overwegende dat de tussenkomende partij de ontvankelijkheid van de vordering betwist; dat een onderzoek van en een uitspraak over de ontvankelijkheid zich slechts zouden opdringen indien aan de grondvoorwaarden voor een schorsing voldaan zou zijn, hetgeen zoals hierna zal blijken niet het geval is;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, aangaande de tweede voorwaarde, dat verzoekster uiteenzet dat zij door de weigering van een convenant geen vergunning klasse B kan verkrijgen en dat dit “op zich al” een moeilijk te herstellen ernstig nadeel uitmaakt “temeer daar de nu nog te verdelen vergunningen klasse B uiterst schaars zijn”;

Overwegende dat het aangevoerde nadeel betrekking heeft op de weigering van een convenant aan verzoekster, in artikel 2 van de gemeenteraadsbeslissing van 22 november 2004; dat de besproken vordering evenwel het artikel 1 van die beslissing betreft; dat er aldus reden kan zijn om te betwijfelen of het nadeel wel een voldoende verband vertoont met het voorwerp van de vordering; dat, hoe dan ook, verzoekster tevens tegen de voormelde weigering van een convenant een schorsingsvordering heeft ingesteld (zaak gekend onder nr. A. 159.400/XII-4359); dat zij daarin hetzelfde nadeel aanvoerde als in de onderhavige zaak; dat het bij

arrest nr. 145.511 van 7 juni 2005 is verworpen, bij gebrek aan voldoende precisering; dat eenzelfde zienswijze zich te dezen opdringt;

Overwegende dat niet aan de tweede schorsingsvoorwaarde voldaan is; dat deze vaststelling volstaat om de vordering te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de BVBA Pompeï in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zeven juni 2005, door :

de HH. J. LUST,
F. BONTINCK,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.