

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 145.511 van 7 juni 2005
in de zaak A. 159.400/XII-4359.**

In zake : de BVBA SLOTS,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. De Smet,
kantoor houdende te Waregem,
Westerlaan 37/01

tegen :

de GEMEENTE MOL,
die woonplaats kiest bij
advocaat L. Hermans,
kantoor houdende te Mol,
Jakob Smitslaan 32.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de BVBA Slots op 21 januari 2005 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 22 november 2004 van de gemeenteraad van Mol om geen convenant met haar te sluiten voor de uitbating van een kansspelinrichting klasse II op het adres Turnhoutsebaan 111 te Mol;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur P. De Somere;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 13 april 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 mei 2005;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. De Smet, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat L. Hermans, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. De Somere;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers de uitbating van een kansspelinrichting klasse II of speelautomatenhal onderwerpt aan een door de kansspelcommissie voorafgaandelijk uit te reiken schriftelijke vergunning klasse B en bepaalt dat zij moet gebeuren krachtens een convenant met de gemeente; dat met brieven van 23 oktober 2001 en 28 augustus 2003 verzoekster aan de gemeente Mol vraagt met haar een convenant te sluiten, meer bepaald voor een kansspelinrichting klasse II op het adres Turnhoutsebaan 111 te Mol; dat ook de BVBA Pompeï vraagt een convenant te sluiten, voor de uitbating van een kansspelinrichting klasse II aan de Schansstraat 16 te Mol; dat bij besluit van 22 november 2004 de gemeenteraad beslist -in artikel 1- op de aanvraag van de BVBA Pompeï in te gaan en -in artikel 2- niet in te gaan op die van verzoekster; dat gemotiveerd wordt dat er reden is om slechts één kansspelinrichting klasse II toe te staan op het grondgebied en dat de handhaving van de openbare orde met betrekking tot de “locatie Pompeï” “op een meer efficiënte wijze [kan] gebeuren”;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de

onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, aangaande de tweede voorwaarde, dat verzoekster uiteenzet dat zij door de bestreden beslissing geen vergunning klasse B kan verkrijgen en dat dit “op zich al” een moeilijk te herstellen ernstig nadeel uitmaakt “temeer daar de nu nog te verdelen vergunningen klasse B uiterst schaars zijn”;

Overwegende dat verzoekster naar eigen zeggen de uitbating van een kansspelinrichting klasse II heeft “gepland” aan de Turnhoutsebaan 111 te Mol; dat zij door de gemeenteraadsbeslissing van 22 november 2004 niet kan voldoen aan een van de voorwaarden voor het verkrijgen van een vergunning klasse B daarvoor; dat het haar in die omstandigheden, met het oog op een schorsing van de gemeenteraadsbeslissing, toekomt aan de hand van precieze en concrete gegevens aannemelijk te maken dat specifiek de onmogelijkheid om deze nieuwe kansspelinrichting klasse II te openen haar het risico van een ernstig en moeilijk herstelbaar nadeel doet lopen; dat zij daar niet van is vrijgesteld omdat het aantal uit te reiken vergunningen beperkt is en op vandaag, overigens, zelfs al uitgeput zou zijn;

Overwegende dat verzoekster die noodzakelijke gegevens niet verstrekt; dat zij zich ermee vergenoegt te stellen dat het niet kunnen verkrijgen van een vergunning klasse B “op zich al” een nadeel is dat de schorsing verantwoordt; dat zij nochtans reeds in het arrest nr. 126.479 van 16 december 2003 -aangaande de weigering aan haar van een convenant met betrekking tot een nieuwe speelautomatenhal te Hasselt, Crutzenstraat 6- kon lezen dat de Raad van State die zienswijze niet deelt; dat niettemin verzoekster in gebreke is gebleven haar eventuele nadeel met de verlangde elementen te preciseren en te staven; dat daaruit wordt afgeleid dat die elementen niet voorhanden zijn;

Overwegende dat niet aan de tweede schorsingsvoorwaarde voldaan is; dat deze vaststelling volstaat om de vordering te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven juni 2005, door :

de HH. J. LUST,
F. BONTINCK,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.