

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 145.510 van 7 juni 2005
in de zaak A. 153.628/XII-4196.**

In zake : de VZW 77,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. Matthys,
kantoor houdende te Gent,
Sint-Annaplein 34

tegen :

1. het VLAAMS COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,
2. de VLAAMSE GEMEENSCHAP,
beide woonplaats kiezend bij
advocaat B. Staelens,
kantoor houdende te Brugge,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

tussenkommende partij :

de VZW STICHTING KOMMUNIKATIE WAASLAND,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. Sterck,
kantoor houdende te Stekene,
Stadionstraat 30.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de VZW 77 op 9 juli 2004 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van “de beslissing zonder gekende datum, genomen door het Vlaams Commissariaat voor de Media waarbij aan de v.z.w. Stichting Communicatie Waasland met maatschappelijke zetel Europark-Noord 39 te 9100 Sint-Niklaas, als bij Ministerieel Besluit dd. 19 december 2003 erkende lokale radio-omroep een zendvergunning wordt afgeleverd binnen de lokaliteit Sint-Nikla[a]s met frequentie 106.8 MhZ en waarbij verzoekster in de context

van het nieuw frequentieplan de verplichting kreeg opgelegd om haar uitzendingen uiterlijk op 26.05.2004, uur 24, stop te zetten”;

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de nietigverklaring vordert van dezelfde beslissing;

Gelet op het arrest nr. 143.209 van 15 april 2005, waarbij het verzoek tot tussenkomst van de VZW Stichting Kommunikatie Waasland wordt ingewilligd, de debatten worden heropend, het Vlaams Commissariaat voor de Media als verwerende partij wordt aangewezen en de zaak opnieuw wordt opgeroepen voor de terechtzitting van 10 mei 2005;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de eerste verwerende partij;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. Matthys, die verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat B. Staelens, die verschijnt voor de verwerende partijen, en van advocaat L. Lenaerts, die loco advocaat M. Sterck verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord adjunct-auditeur S. De Taeye, daartoe door de auditeur-generaal gemachtigd bij beslissing van 16 februari 2005, in zijn eensluidend advies;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de door de verwerende partijen en door de tussenkomende partij opgeworpen ontvankelijkheidsexcepties uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die excepties alleen nodig is indien zou komen vast te staan dat de grondvoorwaarden voor het toewijzen van de vordering tot schorsing vervuld zijn, wat, zoals hierna zal blijken, niet het geval is;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, zoals blijkt uit de door verzoekende partij zelf gegeven omschrijving van het voorwerp van haar vordering, aan het afleveren van de thans bestreden zendvergunning aan de tussenkomende partij een erkenning is voorafgegaan van bedoelde vereniging als lokale radio-omroep voor de lokaliteit Sint-Niklaas met frequentie 106.8 MHz bij ministerieel besluit van 19 december 2003; dat een vordering van verzoekende partij, tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het ministerieel besluit van 19 december 2003 door de Raad van State werd ingewilligd bij arrest nr. 136.088 van 14 oktober 2004 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van bedoeld ministerieel besluit werd bevolen; dat in die zaak weliswaar de voortzetting van de procedure is gevraagd; dat ondertussen evenwel volgens de verwerende partij en op last van de voor de media bevoegde minister, van de afdeling Media en van het Vlaams Commissariaat voor de Media aan tussenkomende partij werd meegedeeld dat de uitzendingen dienden gestaakt te worden en de zendvergunning voorlopig niet verder kan worden benut; dat ter terechtzitting niet wordt betwist dat tussenkomende partij hieraan gevolg heeft gegeven en zij thans geen uitzendingen meer verzorgt op de begeerde frequentie; dat daarentegen verzoekende partij thans zelf geen erkenning bezit voor de meervermelde frequentie en krachtens de mediadecreetgeving dan ook geen aanspraak zou kunnen

maken op een zendvergunning, die een erkenning vooronderstelt; dat, gevraagd naar het voordeel dat in die omstandigheden nog wordt verwacht van de te dezen gevorderde schorsing, ook in het licht van hetgeen door haar in het inleidend verzoekschrift is aangevoerd als moeilijk te herstellen ernstig nadeel, verzoekende partij ter terechtzitting verklaart geen concreet voordeel te kunnen doen gelden en zich te gedragen naar 's Raads wijsheid; dat een en ander noopt tot de conclusie dat niet is voldaan aan de tweede voorwaarde,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven juni 2005, door :

de HH.	G. VAN HAEGENDOREN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

G. VAN HAEGENDOREN.