

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 145.361 van 2 juni 2005  
in de zaak A. 158.331/X-12.150.**

In zake :           1. Monique DE BRIEY,  
                      2. Thierry DE HEMRICOURT DE GRUNNE,  
                      die woonplaats kiezen bij  
                      Advocaten D. RYCKBOST en E. RYCKBOST,  
                      kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,  
                      E. Beernaertstraat 80

tegen :

TOERISME VLAANDEREN,  
dat woonplaats kiest bij  
Advocaat S. VAN GEETERUYEN,  
kantoor houdende te 1080 BRUSSEL,  
Leopold II-laan 180.

---

**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Monique DE BRIEY en Thierry DE HEMRICOURT DE GRUNNE op 14 december 2004 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van "de beslissing van Toerisme Vlaanderen om over te gaan tot onteigening ten algemene(n) nutte in toepassing van de spoedprocedure, van de percelen kadastraal gekend onder Tongeren afdeling 7, Sectie A nrs. 618 A, 660 D en 612 H gelegen tussen de Locht en de Mulkersstraat aan de Plinius bron te Tongeren voor het uitvoeren van het hefboomproject Plinius (Stuk 9)";

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 24 maart 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 29 april 2005;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. RYCKBOST, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Advocaat S. VAN GEETERUYEN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekende partijen de schorsing van de tenuitvoerlegging vorderen van "de beslissing van Toerisme Vlaanderen om over te gaan tot onteigening ten algemene(n) nutte in toepassing van de spoedprocedure, van de percelen kadastraal gekend onder Tongeren afdeling 7, Sectie A nrs. 618 A, 660 D en 612 H gelegen tussen de Locht en de Mulkersstraat aan de Plinius bron te Tongeren voor het uitvoeren van het hefboomproject Plinius (Stuk 9)"; dat het stuk 9 waarnaar zij verwijzen als zijnde het voorwerp van de vordering tot schorsing de "dagvaarding in onteigening ten algemenen nutte" d.d. 6 december 2004 ten verzoeken van Toerisme Vlaanderen, intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid, aan verzoekende partijen met betrekking tot vermelde percelen, en het daaraan voorafgaand "verzoekschrift" in "onteygening voor openbaar nut" aan de Vrederechter van het kanton Tongeren-Voeren, neergelegd ter griffie van het Vredegerecht van hetzelfde kanton op 29 november 2004, zijn;

Overwegende dat luidens artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State de afdeling administratie uitspraak doet, bij wijze van arresten, over de beroepen tot nietigverklaring wegens overtreding van hetzij substantiële, hetzij op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen, overschrijding of afwending van macht, ingesteld tegen de akten en reglementen van de onderscheiden administratieve overheden, alsook tegen de administratieve handelingen van wetgevende vergaderingen of van hun organen, daarbij ingebrepen de ombudsmannen ingesteld bij deze assemblées, van het Rekenhof en van het Arbitragehof, evenals van organen van de rechterlijke macht en van de Hoge Raad van de Justitie met betrekking tot overheidsopdrachten en leden van hun personeel;

Overwegende dat de door verzoekende partijen aangevochten dagvaarding in onteigening ten algemenen nutte en het daaraan voorafgaand verzoekschrift procedurestukken zijn in de gerechtelijke procedure tot onteigening en geen akten van een administratieve overheid in de zin van voormeld artikel 14, § 1; dat de aangevochten dagvaarding in onteigening ten algemenen nutte en het daaraan voorafgaand verzoekschrift derhalve geen voor vernietiging -en dus krachtens artikel 17, § 1, eerste lid, van dezelfde gecoördineerde wetten evenmin voor schorsing van de tenuitvoerlegging- vatbare akten zijn; dat de vordering niet ontvankelijk is,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

### **Artikel 2.**

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee juni 2005, door :

de HH. J. BOVIN,  
B. COLLIN,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,  
toegevoegd griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**B. COLLIN.**

**J. BOVIN.**