

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 145.315 van 2 juni 2005
in de zaak A. 77.542/XII-1083.**

In zake : Kris MICHIELSEN,
wonende te Schilde,
Heidedreef 8

tegen :

1. de GEMEENTE SCHILDE,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. Meeusen,
kantoor houdende te Antwerpen,
Kapucinessenstraat 19.
2. het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
advocaat B. Staelens,
kantoor houdende te Brugge,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4 bus 1.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Kris Michielsens op 2 februari 1998 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

1. “de gemeenteraadsbeslissing van Schilde dd. 16.10.97 houdende uitbreiding van de personeelsformatie van de Plaatselijke Openbare Bibliotheek”;
2. “het ministerieel besluit dd. 10.12.97 van de Vlaamse minister van binnenlandse zaken houdende de goedkeuring ervan”;

Gelet op het arrest nr. 74.003 van 2 juni 1998 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden besluiten wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 28 juni 1998 ingediend door verzoeker;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door adjunct-auditeur P. De Somere;

Gelet op de beschikking van 28 maart 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 7 maart 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 april 2005;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. Wendrickx, die loco advocaat A. Meeusen verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van advocaat B. Staelens, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. De Somere;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat, na de bestreden beslissingen, de gemeenteraad op 18 november 1999 de actualisering van het personeelsbehoefteplan van 1996 goedkeurt : de 0,50 VTE bibliothecaris waarin de huidige bezetting voorziet, wordt 1,00 VTE terwijl 2,50 VTE bibliotheekassistenten 1,50 VTE wordt; dat op

dezelfde datum door de gemeenteraad goedkeuring wordt verleend aan de uitdovende personeelsformatie waarin een 0,50 VTE bibliotheekassistent wordt opgenomen, hetgeen gepaard gaat met het blokkeren van de uitbreiding van de betrekking van bibliothecaris; dat bij schrijven van 13 december 1999 verzoeker bij de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden klacht indient tegen laatstgenoemde beslissing; dat in zijn antwoord op deze brief de minister meedeelt dat hij de betrokken beslissing op 25 januari 2000 heeft goedgekeurd;

Overwegende dat de tweede verwerende partij in de laatste memorie aan verzoeker actueel belang bij zijn beroep ontzegt aangezien “verzoekende partij [...] zich nimmer in verhaal [heeft] voorzien tegen het besluit m.b.t. de actualisering van de uitdovende formatie en m.b.t. het goedkeuringsbesluit terzake” en de “uitdovende formatie [...] dus definitief [is] geworden en de verzoekende partij [...] uiteraard uit dit definitief geworden besluit geen rechtsmiddelen [kan] puren”; dat bovendien de verwerende partij in een brief van 29 maart 2005 aan de Raad van State, met afschrift aan verzoeker, laat weten dat verzoeker met ingang van 1 januari 2003 benoemd is tot bibliothecaris in vast dienstverband met prestaties van 38 uur per week; dat hetgeen voorafgaat ernstige twijfel doet rijzen omtrent verzoekers actueel belang in de voorliggende zaak; dat het dan aan verzoeker toekomt om die twijfel weg te nemen; dat die twijfel echter in het geheel niet is weerlegd door verzoeker, die op de terechtzitting niet verscheen en er evenmin vertegenwoordigd was; dat hij aldus niet meer doet blijken van het rechtens vereiste actueel belang bij een gebeurlijke nietigverklaring van de bestreden beslissingen; dat de exceptie gegrond is; dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee juni 2005, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.