

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 145.312 van 2 juni 2005
in de zaak A. 147.763/XII-4062.**

In zake : de CV HUMAN RESOURCES PROFESSIONALS,
met zetel te Vilvoorde,
Poststraat 37

tegen :

de GEMEENTE KAPELLE-OP-DEN-BOS.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de CV Human Resources Professionals op 16 februari 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de beslissing dd. 10 november 2003 van het College van Burgemeester en Schepenen van de Gemeente Kapelle-op-den-Bos, om de opdracht met als voorwerp de studie van de aanpassing van het personeelsbehoeftenplan alsnog toe te wijzen aan de firma Deloitte & Touche NV, Louizalaan 240, 1050 Brussel, tegen de prijs van 39 900.00 EUR excl. BTW, waarvan zij op 18 december 2003 per aangetekende brief in kennis werd gesteld”;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur J. Stevens;

Gelet op de beschikking van 28 september 2004 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 4 januari 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 januari 2005;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van zaakvoerder R. Paternoster, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat A. Croonenberghs, die loco advocaat E. De Bock verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het, behoudens wat de kosten betreft, eensluidend advies van auditeur B. Thys;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van de verwerende partij bij beslissing van 7 juli 2003 de in het geding zijnde opdracht toewijst aan de NV Deloitte & Touche; dat deze beslissing op 29 oktober 2003 werd geschorst door de gouverneur; dat het college met de te dezen bestreden beslissing van 10 november 2003 zijn eerste beslissing rechtvaardigde en handhaafde; dat die meervermelde beslissing van 7 juli 2003 op 6 februari 2004 door de bevoegde Vlaamse minister desalniettemin werd vernietigd; dat bij arrest van de Raad van State nr. 137.631 van 25 november 2004 wegens gebrek aan voorwerp het annulatieberoep werd verworpen dat de verzoekende partij had ingesteld tegen de voormelde beslissing van 7 juli 2003;

Overwegende dat het voorliggende beroep zich te dezen enkel richt tegen de handeling van een college van burgemeester en schepenen waarbij het een door de toezichthoudende overheid geschorste beslissing rechtvaardigt; dat dergelijke handeling er wezenlijk toe beperkt is, en moet zijn, om ten opzichte van de toeziende overheid de redenen te doen gelden die pleiten voor de instandhouding van de geschorste beslissing; dat het rechtvaardigingsbesluit als zodanig geen eigen rechtsgevolgen teweegbrengt en dan ook geen voor nietigverklaring vatbare beslissing is; dat het annulatieberoep ertegen dienvolgens niet ontvankelijk is;

Overwegende, wat de kosten betreft, dat de verzoekende partij terecht vraagt ze ten laste van de verwerende partij te leggen; dat het handhavingsbesluit van die aard is dat het de schijn van een volledig nieuwe beslissing wekt; dat het dienvolgens passend is de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee juni 2005, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.