RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 145.185 van 31 mei 2005
in de zaak A. 147.852/XII-4061.

In zake : Daniël VAN BUTSELE,
die woonplaats kiest bij
ACOD-Juridische Dienst,
gevestigd te Brussel,
Fontainasplein 9-11

tegen :

1. het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door de Scholengroep 10 Midden-Brabant,
en door de Scholengroep 9 Ringscholen,
die woonplaats kiezen bij
advocaat M. Stommels,
kantoor houdende te Antwerpen,
Amerikalei 220, bus 14
2. de VZW RAAD VOOR INSPECTIE EN BEGELEIDING ZEDENLEER,
die woonplaats kiest bij
advocaat R. Rombaut,
kantoor houdende te Antwerpen,
Justitiestraat 18.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Daniël Van Butsele op 20 februari 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

1) de beslissing van 16 december 2003 van de vzw Raad voor Inspectie en Begeleiding Zedenleer, om een einde te maken aan de opdracht niet-confessionele zedenleer van verzoeker;

2) de beslissing van 17 december 2003 van de raad van bestuur van Scholengroep 10 Midden-Brabant om verzoeker met ingang van 5 januari 2004 ambtshalve te ontslaan en hem voor een half-time betrekking voor de duur van zijn opzeggingsperiode als administratief medewerker tewerk te stellen aan het CLB Vilvoorde;

3) de beslissing van 22 december 2003 van de raad van bestuur van Scholengroep 9 Ringscholen om verzoeker met ingang van 5 januari 2004 ambtshalve te ontslaan en hem voor een half-time betrekking voor de duur van zijn opzeggingsperiode als administratief medewerker tewerk te stellen aan de Scholengroep 9;

Gelet op het arrest nr. 135.938 van 12 oktober 2004 waarbij de tweede en derde bestreden beslissing worden vernietigd, de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen wordt verworpen, de debatten voor de eerste bestreden beslissing wat betreft het beroep tot nietigverklaring worden heropend en de zaak in deze volgens de gewone procedure wordt voortgezet, en waarbij de kosten in beraad worden gehouden;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan verzoeker op 21 oktober 2004, voor wat de eerste bestreden beslissing betreft;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan verzoeker, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij hij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat verzoeker niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van verzoeker een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer hij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat het arrest nr. 135.938 van 12 oktober 2004 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de eerste bestreden beslissing heeft verworpen; dat het verzoeker op 21 oktober 2004 ter kennis is gebracht; dat daarbij melding is gemaakt van genoemd artikel 17, § 4ter, en aan verzoeker is meegedeeld dat hij over een termijn van dertig dagen beschikt om eventueel een verzoek tot voortzetting van de procedure in te dienen, welk verzoekschrift vergezeld moet zijn van Belgische fiscale zegels ten bedrage van 175 euro;

Overwegende dat krachtens artikel 70, § 1, tweede lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State het recht voor het indienen van een beroep tot nietigverklaring, wanneer de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt gevorderd, slechts verschuldigd is bij het instellen van een vordering tot voortzetting van de procedure en dit recht wordt gekweten door de persoon die de voortzetting van de procedure vraagt; dat op grond van artikel 71, eerste lid, b), het recht wordt gekweten door middel van fiscale zegels op het origineel van het verzoek tot voortzetting; dat de miskenning van die regel de regelmatigheid van het verzoek tot voortzetting aantast;

Overwegende dat verzoeker binnen de termijn van dertig dagen na de kennisgeving van het arrest over de vordering tot schorsing weliswaar een verzoek tot voortzetting heeft toegezonden, maar niet de vereiste fiscale zegels; dat krachtens artikel 17, § 4ter, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State een vermoeden van afstand van geding geldt ten aanzien van verzoeker, die niet op regelmatige wijze de voortzetting van de procedure heeft gevraagd; dat verzoeker wel de nietigverklaring heeft verkregen van de tweede en derde bestreden beslissing; dat het in die omstandigheden past de kosten van de vordering tot schorsing ten laste van de eerste verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld voor wat de eerste bestreden beslissing betreft.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de eerste verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenendertig mei 2005, door :

de HH.	G. VAN HAEGENDOREN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

F. BONTINCK. **G. VAN HAEGENDOREN.**